

普通高中课程标准实验教科书

语文

选修

演讲与辩论

教师教学用书

人民教育出版社 课程教材研究所
中学语文课程教材研究开发中心 编著
北京大学中文系 语文教育研究所

人教版®

人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

普通高中课程标准实验教科书教师教学用书. 语文. 演讲与辩论: 选修/人民教育出版社, 课程教材研究所中学语文课程教材研究开发中心, 北京大学中文系语文教育研究所编著. —北京: 人民教育出版社, 2006. 12 (2016. 6 重印)

ISBN 978-7-107-20159-2

I. ①普… II. ①人… ②课… ③北… III. ①中学语文课—高中—教学参考资料 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 025166 号

普通高中课程标准实验教科书 教师教学用书 语文 演讲与辩论 选修

出版发行 人民教育出版社

(北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

网 址 <http://www.pep.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京天宇星印刷厂印装

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 6 月第 10 次印刷

开 本 890 毫米×1240 毫米 1/16

印 张 7.75

字 数 193 千字

定 价 元

版权所有·未经许可不得采用任何方式擅自复制或使用本产品任何部分·违者必究

如发现内容质量问题、印装质量问题, 请与本社联系。电话: 400-810-5788

前言

这册《教师教学用书》是与《普通高中课程标准实验教科书语文（选修）演讲与辩论》相配套的，目的是帮助教师掌握和使用教科书，全面提高学生的语文素养。

本书体现教材的编写意图，重点突出，便于教师解决备课中的实际困难，并有利于教师发挥积极性和创造性。

本书每单元分“单元说明”“每课说明”“综合实践”三部分内容。

单元说明 一般分两层，第一层介绍本单元的教学内容、重点和难点，以及和前后单元的关系；第二层提出本单元的教学建议。

每课说明 这部分包括“课文分析”“关于欣赏借鉴”“关于应用尝试”“有关资料”等四项内容。“课文分析”除了探讨每篇选文（演讲词或辩论词）的思想内涵、文化意蕴外，还探讨每篇课文的主要特色或技巧。“关于欣赏借鉴”或给出相应的参考答案，或提出建议，或提供思路。“关于应用尝试”主要提供指导学生完成这项活动的思路。“有关资料”提供包括作者介绍、时代背景、课文鉴赏与评价等资料，有些单元还介绍演讲和辩论所需的一些知识，以补充教材中“相关链接”部分的不足。

综合实践 提出完成本单元综合实践的教学策略。

对于多数高中学校来说，开设语文选修课是新生事物。我们迫切希望广大教师把这套选修教材在实验中遇到的问题，对这套《教师教学用书》的意见、建议，及时告诉我们，以便我们进一步修订与完善教材。

本书主编：熊江平。编写者：许海意、王润、赵进春、黄伟、李镗、王鹏伟、陈尚达、王惠丽、宋京艳。责任编辑：贺敏。审稿：刘真福、顾之川。

编者
2006年11月

目 录

第一单元	(1)
中国人民站起来了	(2)
在岭南大学黄花岗纪念会的演说	(9)
在葛底斯堡的演说	(15)
综合实践	(20)
第二单元	(24)
爱国要培养完全的人格	(25)
未有天才之前	(31)
综合实践	(35)
第三单元	(36)
学做一个人	(37)
书，知识的大厦	(41)
在巴尔扎克葬礼上的演说	(43)
综合实践	(53)
第四单元	(55)
数学的光彩	(56)
走向社会	(59)
综合实践	(62)



目 录

第五单元	(65)
支持“物种起源”的学说	(66)
交朋友应多多益善还是少而精	(74)
高中生出国留学利弊之辩	(76)
综合实践	(90)
第六单元	(92)
蛊惑青年与鬼神的踪迹	(93)
买刀的杀人要刀店负责吗?	(102)
齐桓晋文之事	(106)
综合实践	(113)

人教版®

第一单元

Di Yi Dan Yuan

单元说明

本单元的教学重点是让学生了解并培养演讲的基本素养。

演讲，是通过口头语言对听众进行宣传鼓动的一种活动。只有抓住听众的心，才能让他们心悦诚服地接受我们的观点，从而达到演讲的目的。要做到这一点，演讲内容引人入胜是前提，但演讲者的基本素养也是不容忽视的。这主要包括：演讲者的精神气质，洪亮的声音，抑扬顿挫、轻重缓急的语调，必要而得体的势态语，等等。

演讲者首先要以良好的精神面貌来赢得听众的好感。开朗自信的神情，饱满昂扬的精神，真挚深沉的情感，本身就给人一种可靠的感觉，因而能大大增强演讲的可信度。良好的精神气质的培养可以从注重细节开始，如庄重大方的衣着、谦虚温和的态度、稳健有力的步伐等，都可以带给听众良好的第一印象，增加演讲者的亲和力和感染力。

吐字清晰，声音洪亮，不仅能向听众清晰地传达自己的思想情感，而且还是自信的表现。演讲时，切忌音节含糊，不知所云；或声音颤抖，飘忽不定；或声嘶力竭，大喊大叫。同时还要注意，演讲不是朗诵，而是与听众的互动交流，应以一种诚恳的口吻，切不可使用生硬的朗诵腔调。

语调应随着情感内容而富有轻重缓急、抑扬顿挫的变化。一般说来，表达坚定、果敢、豪迈、愤怒的情感时，语气急躁，声音较重；表达幸福、温暖、体贴、欣慰的情感时，语气舒缓，声音较轻。平直调用于陈述和说明，上扬调用于怀疑、惊讶、反诘或号召，降抑调用于祈求、命令，而曲折调则常含有双关意味，适用于幽默与讽刺。另外，拖长音节、似停非停的顿挫，可以表达较为复杂微妙的情感。

势态语中，面部表情和手势是最能传情达意的。“眼睛是心灵的窗户”，它能准确、生动地表达复杂微妙的思想感情。演讲者一般情况下都是虚视观众；如果需要，可以环视全场，掌控全局；还可以注视某一局部，或赞许，或鼓励，或启发，或制止。手势在肢体语言中是最为丰富的，它能以多变的势态造型，传递出丰富的情感：手的活动区域在胸部以上，情感激昂慷慨、积极向上；在胸腹之间，叙事说理，情绪平和；在腹部以下，常用来表达否定和鄙视的态度。

演讲的时候，一定要从演讲的内容出发，根据需要来选择语调、控制语速和采用适当的势态语，协调各种辅助因素，达到演讲的最佳效果。

本单元的教学，要“披文以入情”，引领学生由课文内容体会演讲者当时的内心活动与外在表现。

教学建议：

1. 多朗读课文；
2. 注意课文中能表现情绪的关键词句，体会演讲者的内心活动；
3. 以课文为材料进行演讲训练，在实际演练中培养演讲的基本素养。

中国人民站起来了

课文分析

这是中国人民政治协商会议第一次全体会议上毛泽东所作的开幕词，是非同寻常的历史性文献。这次政治协商会议，为新中国的成立做了组织上和法律上的准备。正是在这次会议的开幕词中，毛泽东向全国、全世界庄严宣布：“中国人民站起来了！”

历经艰难困苦的民族终于获得了新生。这篇开幕词，先是历史回顾，道出了召开人民政治协商会议的历史必然性，阐述了人民政治协商会议的性质与职能。然后，向全世界庄严宣布：“占人类总数四分之一的中国人从此站立起来了。”这是历史的伟大转折，缅怀先烈，既深感胜利来之不易，又有无比的信心，相信人民能够创造更加辉煌的未来。在对未来的展望中，开幕词又指明了全国人民需要注意的问题和未来努力的方向。无论是回顾历史，还是展望未来，都观点鲜明，态度坚决，充满着无比的自豪、无比的自信，处处洋溢着中国人民胜利的喜悦和豪迈的革命情怀。

可借鉴的技巧：

观点鲜明，态度坚决，不容置疑，是本篇演讲词的最大特点。这首先是因为大量判断句的使用。如在第2段里，先就代表的组成成分进行了说明，然后得出结论：“这就指明，我们的会议是一个全国人民大团结的会议。”对人民政治协商会议的性质作了判定，给人一种掷地有声、不容置疑的感觉。接下来是“这种全国人民大团结之所以能够成功，是因为我们战胜了美帝国主义所援助的国民党反动政府”，这句话强调了胜利来之不易。其他还有：“那次会议证明，和帝国主义的走狗蒋介石国民党及其帮凶们一道，是不能解决任何有利于人民的任务的”“这种落伍，完全是被外国帝国主义和本国反动政府所压迫和剥削的结果”“我们的民族将再也不是一个被人侮辱的民族了，我们已经站起来了”。判断句就是得出结论，就是明白无误地给事物直接定性，因此，大量判断句的使用，给人一种斩钉截铁、毫不拖泥带水之感。

其次是因为大量运用了表示强调的词语和句式。强调性的词语有“决无”“必然”“从来”等：

和帝国主义的走狗蒋介石国民党及其帮凶们决无妥协的余地，或者是推翻这些敌人，或者是被这些敌人所屠杀和压迫，二者必居其一，其他的道路是没有的。

中国人从来就是一个伟大的勇敢的勤劳的民族。

这是必然的，毫无疑义的，我们务必不要松懈自己的警惕性。

我们确信：一切困难都将被全国人民的英勇斗争所战胜。

这些强调性的词语，或是涵盖一切情况与事件，如“决无”“一切”等，或是涵盖一切可能，如“必然”“必将”等，都给人确凿无疑的感觉。

强调性的句式主要是“是……的”句式，如：“或者推翻这些敌人，或者被这些敌人所屠杀和压迫，二者必居其一，其他的道路是没有的。”如果将“其他的道路是没有的”改为“没有其他的道路”，则变为一般的陈述，判断与强调的意味尽失。还有“之所以……，是因为……”句式，如：“这种全国人民大团结之所以能够成功，是因为我们战胜了美帝国主义所援助的国民党反动政府。”把“因为……，所

以……”关联词语颠倒过来，用作“之所以……，是因为……”本身就是为了强调后面的原因，强调“全国人民大团结”的来之不易。

另外，还有强调前提条件的“只要……就……”句式，也给人一种充满信心与希望的意味。从逻辑学上讲，“只要……就……”属充分条件假言判断，即有了这一个条件，就一定会有后面的结果。这与“只有……才……”不一样，“只有”的条件是必需的，却是不充分的，给人一种不得不的强迫之感。文中“只要我们坚持人民民主专政和团结国际友人，我们就会是永远胜利的”和“只要我们仍然保持着艰苦奋斗的作风，只要我们团结一致，只要我们坚持人民民主专政和团结国际友人，我们就在经济战线上迅速地获得胜利”两句，使用了这种充分条件的判断句，非常自信，给人以无限的鼓舞。

朗读时，我们要充分注意到文中的判断句式和强调性词语、句式，并适当运用重音来加以表现。比如“我们的会议是一个全国人民大团结的会议”一句，重音要放在“全国人民大团结”上，语速还要稍慢些，尤其要突出“大团结”三字。强调性的词语和强调性的句式，在朗读时，重音应放在这些词语和句式标志上。

关于欣赏借鉴

一、朗读练习。

1. 毛泽东的这篇演讲，或叙述，或阐释；或加以告诫，或提出期望；或回顾历史，或展望未来。所讲的内容不同，情绪和语调也应随之变化，请在课文中做一些情绪、语调的批注，朗读时要体现出来。

2. 这篇演说总体给人态度坚决、不容置疑的感觉，原因之一是它运用了不少表示强调的词语，如“任何”“必然”等。请在具体实例下面画上横线，体会其表达效果，然后反复朗读，注意读准语气。

参考答案：

1. 如课文第3段，谈到中国人民解放军，叙述了英勇的战争，情绪激昂，语调高扬而坚定。第4段回顾了1946年那次政治协商会议，在回顾中阐释了形势变化的必然性，语调沉稳而坚毅。第6段，向全世界庄严宣布：“中国人民站起来了！”情绪激越，无比自信，无比豪迈，语调高昂、坚定而自豪。第7段，谆谆告诫，态度诚恳，语调沉稳，语速较慢。后几段在谈到新中国成立后的政治、经济、文化和国防形势时，既肯定了困难，又指出了光明的前景，语调平稳、坚毅而自信。

2. “任何”“一切”“完全”“从来”“必须”“决不”等词语，从逻辑上讲，都属“全称”词语，即包含了一切情况；从语气上讲，则有坚定无疑的意味。毛泽东在演讲中大量使用这些词语，则反映了他广阔的胸怀、对时局的清醒认识。这也是他的文章和讲话总给人一种大气磅礴之感的重要原因。

二、“中国人民站起来了”这句话的深刻内涵是什么？以它作为这篇演讲的题目有怎样的表达效果？

参考答案：

“站起来了”的意思是新中国成立了。中国人民经过百余年的不屈不挠的斗争，打倒了内外压迫者，从此当家作主了，在政治上真正有地位了，再也不是一个被人侮辱的民族了，中国人民从此可以扬眉吐气地列入爱好和平自由的世界各民族的大家庭了！

“中国人民从此站起来了”这句话有着丰富的历史内涵：

1840年鸦片战争后，清王朝被迫签订了丧权辱国的《南京条约》。之后其他西方列强也接踵而至，

先后发动了一系列侵华战争，逼迫腐败无能的清王朝签署了一个个丧权辱国的不平等条约，使中国一步步变成了半殖民地半封建社会。中国人民在帝国主义、封建主义的双重压迫下，陷入水深火热之中。

从鸦片战争开始，经过太平天国运动、戊戌维新、义和团运动、辛亥革命，到五四运动，为了反对侵略和奴役，争取国家的独立和民族的解放，中国人民进行了一次又一次英勇顽强、可歌可泣的斗争。中国人民在中国共产党领导下，又经过长达二十八年艰苦卓绝的斗争，终于推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治，建立了中华人民共和国，拥有了自己的主权。从此，中国人民站起来了。

关于应用尝试

从自己的成长经历中，选一个感兴趣的话题，做一次 3~5 分钟演讲。

(建议略)

提示：

1. 尽管演讲不是写作议论文，但在演讲时也应有一个主题，即要有一个中心意思。这个主题要对自己有意义，对他人也有帮助，否则，演讲便会失去价值，也很难抓住听众。

2. 选取话题，一要“真”，事实胜于雄辩，真事也才能打动人，抓住听众的心；二要选取自己感兴趣的话题，这样才能讲得活泼自如。

3. 对于初次登台演讲的同学来说，最主要的是要克服紧张心理，并且不必过于苛求最终效果，演讲过程完整就可以算做初步成功。

有关资料

一、中国人民政治协商会议第一届全体会议

中国人民政治协商会议第一届全体会议于 1949 年 9 月 21 日至 30 日在北平（即北京）举行。这次会议是在中国人民解放战争已基本取得胜利、中华人民共和国即将成立的前夕召开的。出席会议的有中国共产党、各民主党派、各人民团体、人民解放军、各地区、各民族及海外华侨等 45 个单位或方面的正式代表 511 人，候补代表 77 人，特邀人士 75 人，共 662 人。大会的任务是制定政协组织法、政府组织法、政协的共同纲领，选举全国政协委员、中央政府委员，确定国旗和国徽，决定首都和纪元。中国共产党中央委员会主席毛泽东主持大会并致开幕词，庄严宣告中国人民从此站起来了。人民解放军代表朱德、中国共产党代表刘少奇、特邀代表宋庆龄、中国国民党革命委员会代表李济深、中国民主同盟代表张澜和解放区代表等在大会上发了言，共同表示今后更要加强团结，为建设新中国而奋斗。会议认真听取和讨论了林伯渠作的《关于中国人民政治协商会议的筹备工作报告》、谭平山作的《关于〈中国人民政治协商会议组织法〉起草经过和主要内容的报告》、董必武作的《关于草拟中华人民共和国中央政府组织法的经过及其基本内容的报告》和周恩来作的《关于〈中国人民政治协商会议共同纲领〉草案起草的经过和纲领的特点的报告》，一致通过了《中国人民政治协商会议组织法》、《中华人民共和国中央人民政府组织法》和《中国人民政治协商会议共同纲领》。会议通过了定都北京（北平改名北京）、采用公元纪年、以《义勇军进行曲》为国歌、以五星红旗为国旗等 4 项决议案。大会选举毛泽东等 180 名委员组成中国人民政治协商会议第一届全国委员会；选举毛泽东为中央人民政府主席，朱德、刘少奇、宋

庆龄、李济深、张澜、高岗为中央人民政府副主席，周恩来等 56 人为中央人民政府委员。大会最后通过了第一届政协全体会议宣言和中央人民政府通告，由朱德致闭幕词，宣告大会结束。这次大会在法律上和组织上确定了中华人民共和国的成立，确立了中国共产党领导下的多党合作的政治体制的基础，在中国历史上具有极其重要的意义。

（选自《中国近现代史大典》，中共党史出版社 1992 年版）

二、《中国人民站起来了》赏析之一（戴锡琦）

反复诵读这篇演讲，我们感到它就像横亘在我国西北的秦晋高原，以其恢弘庄严的整体气势震撼了全国人民的心灵，读后，一种获得革命胜利的民族自豪感和民族自信心从内心油然而生。

为了回顾革命胜利的光辉历程，演讲开篇，毛主席大量使用了多重定语构成的长句，以加强语言的力度，强化革命胜利豪情的抒发；而貌似枯燥的数量词的连续运用，又对表现中国人民解放军的英勇气概发挥了重要的作用。演说最精彩的部分是“诸位代表先生们，我们有一个共同的感觉”这一段，毛泽东作为中国人民的伟大领袖，将“人民”“我们”这些最能表现革命自豪感的词语进行了高频率的反复运用，毛泽东又营构了以“了”字收束的大量肯定句，如“占人类总数四分之一的中国人民从此站起来了，中国人从来就是一个伟大的、勇敢的勤劳的民族，只是在近代是落伍了。……我们的先人指示我们，叫我们完成他们的遗志，我们现在是这样做了，我们……宣布中华人民共和国成立了，我们的民族将再也不是一个被侮辱的民族了，我们已经站起来了。”这一系列顿挫有力、斩钉截铁的肯定句大大强化了革命豪情抒发的力度，恰如演奏出了一曲激越高昂的胜利交响曲，有力地突出了“中国人民站起来了”的演说主旨。

演讲收束部分，作为中国人民的伟大领袖，毛主席更以气壮山河的排比句式向人民召唤，向世人宣告：“让那些内外反动派在我们面前发抖吧，让他们去说我们这也不行那也不行吧，中国人民的不屈不挠的努力必将稳步地达到自己的目的。”这种满怀革命自信心的豪言壮语，更是我国人民奋勇前进建设祖国的巨大精神源泉。

（选自《中国演讲辞珍品赏析》，湖南出版社 1997 年版）

三、《中国人民站起来了》赏析之二（郭天和）

1949 年上半年，随着人民解放战争军事、政治斗争形势的胜利发展，各民主党派、人民团体、无党派爱国人士热烈响应中国共产党 1948 年 5 月提出的召开新的政治协商会议、成立民主联合政府的号召。经过一系列的协商筹备，1949 年 9 月 21 日至 30 日，中国人民政治协商会议第一届全体会议在北京举行。会议通过的《中国人民政治协商会议共同纲领》规定了中华人民共和国是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的、团结各民主阶级和各族人民的人民民主专政的国家；国家政权属于人民；国家最高政权机关是全国人民代表大会。会议通过了有关国都、纪年、国歌、国旗等决议，并选举了以毛泽东为主席的中央人民政府委员会。

《中国人民站起来了》是毛泽东同志在此次会议上所作的开幕词。“中国人民站起来了”这一震撼历史的宣告，既表达了毛泽东同志对中国历史发展必然结论的真知灼见，也道出了中国广大民众自 1840 年以来就郁积多年的心声、渴望。据记载，当年毛泽东在会上作如此表述时，那高亢激越的话语声，赢得了与会代表长久而热烈的欢呼与掌声。显然，这一宣告，鼓舞和激动着全体与会者的心灵，也震惊着全人类与整个世界；这一宣告，标志着中国人民新民主主义革命的胜利成功，也标志着中华民族的历史发展从此进入了一个新的时代。

在开幕词中，毛泽东始终抓住了“中国人民站起来了”这一“共同的感觉”，以此作为主线去追溯以往的历史，去赞美今天的胜利，并构思和憧憬未来的发展。首先，毛泽东以雄伟的气概慷慨陈词，明

确指出，这是一个“全国人民大团结的会议”，在回顾了解放战争的三年历程和此次会议得以成功召开的缘由后，又简洁扼要地论述了近百年来中华民族历史，由于外来的压迫剥削使得那伟大、勇敢、勤劳的民族在近代落伍，我们则继承了先人的不屈不挠的斗争精神，完成了他们的遗志。至此，毛泽东以一种全新的意境和充满诗意的情怀，通过明快爽朗的语言向全世界宣告，“我们的民族将从此列入爱好和平自由的世界各民族的大家庭，以勇敢而勤劳的姿态工作着，创造自己的文明和幸福，同时也促进世界的和平和自由。我们的民族将再也不是一个被人侮辱的民族了，我们已经站起来了。我们的革命已经获得全世界广大人民的同情和欢呼，我们的朋友遍于全世界”。今天读来，这些话语仍然使人感到一种振奋不已的激情。

接着，毛泽东话锋又转，以任重道远的寄托和沉缓的语调向代表们告之以“革命工作还没有完结”，从保障胜利反击复辟，抓好经济建设、文化建设，巩固国防、保存发展武装力量等诸方面指明了“我们还要继续努力”，“建设一个繁荣昌盛的国家”。并再次向世界宣布，中国人民必定能“在经济战线上迅速地获得胜利”，并“将以一个具有高度文化的民族出现于世界”，“中国人民的不屈不挠的努力必将稳步地达到自己的目的”。显然，这一切都表达了一个革命家对取得政权后建设新中国的宏伟气魄和坚定信念，并给人以强烈的感染力。

此篇演讲词作为一篇划时代的文献而载入史册，它宣告了一个新国家的诞生，宣告了一个新民族的崛起。通篇读来，气势磅礴而一泻千里，意境昂然而充满激情，言语简洁而脉络清晰，表述明快而蕴藏着一种波澜壮阔此起彼伏的气概，那扣人心弦、层层推进的表述，充分体现了一位革命家、战略家在革命获得成功后的喜悦心情，以及对未来充满信心的高瞻远瞩的战略眼光。

（选自《世界演讲名篇鉴赏辞典》，上海辞书出版社 2000 年版）

四、演讲先声夺人的十种语句（李增源）

一次成功的演讲，有着多方面的因素在起作用，但好的开头，作为进入演讲的第一步，无疑是一个不可忽视的重要因素。好的开头的表达效果也是多方面的，或让人感奋，或让人惊异，或发人深思，或催人警醒……无论设计什么样的开场白，归根到底，都要力求获取先声夺人的现场效应，也就是在演讲刚刚开始的时候，先以富有新意、情趣和力度的开头语，一下子吸引、感染和震动听众。

实践经验表明，运用以下十种语句，能够产生先声夺人之效。

呼语。怎样称呼听众，这并不是一个无关紧要的小问题。高明的演讲者往往善于针对特定的听众对象，在开讲时就运用十分精当的呼语来和听众沟通感情，震荡他们的心灵。例如，著名演讲家曲啸在一次给少年犯罪管教所劳教人员做演讲时，面对那些具有特殊身份的听众，他使用这样的呼语：

触犯了国家的法律的年轻的朋友们：

这是一个充满期望、饱含真情的呼语，它巧妙地回避了一切可能产生歧视少年犯的联想因素，表达了对不慎失足的年轻人的深切关爱。这先声夺人的呼语，使在场的许多听众热泪盈眶，回报演讲者的是一阵雷鸣般的掌声。

问语。提问，是演讲者常用的先声夺人的开篇方式。因为一句突如其来的问语，不仅可以激起听众的关注，产生强烈的吸引力，而且能够引发听众思考，产生巨大的启示力，经验表明，这种提问是集中听众心理意向、强化演讲现场感应的有效途径。例如，妇女运动的先驱蔡畅在一次演讲的时候，曾以这样的问语开篇：

今天讲一个问题，就是一个女人能干什么？

这个提问，以鲜明的针对性，一下就吸引了听众的注意力，并促使其在参与思考的过程中，产生了非听不可的感觉，这就是先声夺人的心理效应。

叹语。演讲者一走上讲台，就有感而发，用一个感叹句来开场，往往可以先声夺人，使听众受到情绪的感染，产生心理的共鸣。只要这种叹语不是无病呻吟的装腔，而是发自肺腑的心声，就一定能够获得强烈的现场情感反应。例如，近代民主革命志士秋瑾发表《敬告中国二万万女同胞》的演讲，就是这样开头的：

唉！世界上最不平的事，就是我们二万万女同胞了。

演讲者以一个由叹词“唉”构成的感叹句开篇，一下子就激发了听众的心理感应。接着，用一个陈述句补充说明感叹的原因，促使现场的女同胞内心产生了共鸣，这就自然形成了一种富有强烈感情色彩的演讲氛围。

排语。排比，作为一种修辞方式，不仅可以强调表达的内容，而且能够增强语言的气势。因此，演讲者要善于针对听众的心理特点，恰当使用排比语句开场。这样，无论叙述、议论，还是抒发，只要事理通达、感情真挚，都会获取先声夺人的效果。例如，戴高乐将军于1939年6月18日发表的《反法西斯广播演说》就是这样开头的：

事情已经定局了吗？希望已经没有了么？失败已经确定了吗？没有！

这是由设问的方式构成的排语。演讲者针对法国公众在希特勒的军队威压之下的心理防线濒临崩溃的现实，以充满激情和信心的语气，斩钉截铁地否定了悲观主义的论调。真可谓排语出口，先声夺人。

警句。所谓警句，是指简练而含义深刻动人的语句。演讲者在现实生活体验的基础上，经过情感的凝聚和思想的升华提出警句，并在开场白时表达出来，往往能够促使听众受到心灵的陶冶和哲理的启发。这也是先声夺人的一条有效途径。例如，革命先驱李大钊的题为《艰难的国运和雄健的国民》的演讲，就这样以警句开篇：

历史的道路，不全是平坦的，有时走到艰难的险阻的境界，这是全靠雄健的精神才能够冲过去的。

演讲者以透视历史进程的深邃目光洞察“目前的艰难境界”，激励和张扬了一种雄健的民族精神。这先声夺人的警句，充满理智和豪情，不仅昭示了人类历史发展的规律，而且给听众以巨大的鼓舞和力量。

妙语。妙语连珠，是一种高水平的口才。诚然，这妙语之妙，可以是奇妙、巧妙，也可以是精妙、美妙。但真正的妙语，必然是说话人德性、才情、修养、知识的生动体现，它充满了不可抗拒的独特魅力。因此，演讲者以妙语开场，定会先声夺人。例如，电影《大独裁者》中主人公发表的演讲《要为自由而战斗》的第一句话是这样说的：

遗憾的是，我本不想当皇帝，那不是我干的行当。

这开头语实在是太妙了，它妙就妙在不直接入题阐述，而进行自我表白。两个否定句，不仅从反面表达了演讲者的人生意愿，而且从侧面暗示了对专制统治者的蔑视和反对。这出人意料之外的而又为题中应有之意的妙语一下子就引起听众的关注，从而产生了先声夺人之效。

趣语。所谓趣语，就是有趣味的话语。无论是雅趣、谐趣，还是情趣、理趣，只要能使人感到愉快、有意思、有吸引力的语言都可称为趣语。演讲者以趣语开篇，往往能以其独特的情调和隽永的意味迅速吸引和感染听众。例如，幽默大师马克·吐温的著名演讲《婴儿》是这样开头的：

“婴儿”是我们每个人都曾有的特点。我们不幸不能生为女人，我们也并非都是将军、诗人或政治家，但是话题说到婴儿时，我们便有了共同点——因为我们都曾是婴儿。（听众大笑）

演讲者别出心裁地在对比的强烈反差中归结出“我们都曾是婴儿”的“共同点”，就让听众忍俊不禁了。这样的开场白，朴实自然，幽默风趣，听众的大笑，无疑就是它先声夺人的效应。

壮语。壮语就是豪壮的语言。表达真情实感的壮语，充满豪放的气质和雄壮的精神，能够产生强烈

的震撼力和巨大的征服力。因此，演讲以壮语开头，往往会造成一种先声夺人之势。例如，巴黎公社著名女英雄米歇尔曾在法庭这样开始她的论辩演讲：

我不想为自己辩护，我不接受辩护！我身心都属于社会革命，并且愿意对我的一切行为负责。

演讲者把审判台当做对敌斗争的战场，在法庭上理直气壮地慷慨陈词，表现出为自由而献身的大无畏革命精神。这义正词严的开场白产生了多么强烈的现场震慑力！真可谓豪言壮语，先发制人。

赞语。赞语就是赞扬的话语。人们都愿意得到别人的欣赏和赞美，尤其希望得到来自领导人的称赞和表扬。因为这种赞扬，既是荣誉的奖赏，也是价值的体现，无疑会产生巨大的激励和鼓舞作用。就演讲而言，倘若演讲者用真诚的赞语开头，往往能够迅速激发起听众强烈的荣誉感和自豪感，从而产生先声夺人的现场效应。例如，拿破仑《在蒙特诺战役中的演说》就是这样开始的：

士兵们！你们在 15 天内赢得了 6 次胜利，缴获了 21 面旗子和 55 门大炮，攻下了几座要塞，征服了皮埃蒙特最富饶的地方，你们捉住 15 000 名俘虏，杀伤了 1 万多敌人。

作为元帅，拿破仑开讲时，首先运用确切的数字，表彰了士兵们获取的卓越战绩。作为听众，那些历经激战的士兵一下子就从元帅热情洋溢的赞扬中获取了继续进军的勇气和力量。这就是演讲者以赞语开头的独特作用。

俗语。所谓俗语，是指通俗并广泛流行的定型的语句。由于这种俗语简练明快，而且具有形象化的特点，所以容易被听众理解和接受。在演讲的开场白中恰当使用俗语，会使听众感到亲切自然，从而对演讲内容发生兴趣。尤其是在一些特殊场合下，演讲者以俗语开头，也能先声夺人。例如，著名语言学家张志公在一所大学做关于现代汉语的学术演讲，他一登上讲台，就来了这样一段开场白：

我们中国有句俗语：“隔锅的饭香。”小孩儿吃自家的饭菜吃惯了，总以为邻居家的饭菜更好吃。其实，我们扬州师范学院汉语组的老师学术方面很有建树，很值得我学习……

张先生从口头表达的实际出发，巧用家喻户晓的俗语开场，一下子就抓住了大学生听众的心态特点，既富有情趣，又隐含着深刻的哲理，可谓俗中见雅，恰到好处。这先声夺人的俗语，激起了会场上一阵热烈的掌声和笑声。

（选自《口才训练十五讲》，北京大学出版社 2003 年版）

人教版®

在岭南大学黄花岗纪念会的演说

课文分析

1924年5月2日，岭南大学举办黄花岗纪念会，旨在悼念为国捐躯的黄花岗烈士。孙中山的纪念演讲，欲扬先抑，从黄花岗起义的失败谈起，一路设问，引导听众去深思烈士们英雄壮举背后的志气——“以死唤醒国民，为国服务的志气”，并号召青年学子们“学他们的勇气，更加扩充，为国家，为人民，为社会，为世界来服务”，从学问上做起，立志培养一种“替众人来服务的新道德”，“虽至牺牲生命亦所不惜”。全文沉痛而又昂扬，引人深思，催人奋发。

本篇演讲词最见功力的部分是第2段。在这一段中，孙中山如剥茧抽丝般，一层层地引导听众去深思烈士们的“志气”：先是“最少的限度，是不惜自家性命，不管权利幸福，要做一件失败的事”；然后一转，“明知道是很危险的”，“可见他们的用心是很苦的，立志是很深的”；进一步追问“为什么用心要这样苦”，引出他们“所存在的希望”就是“以身殉国，来唤醒一般醉生梦死的人民”；最后得出结论——“他们死得其所”，“七十二烈士以死唤醒国民，为国服务的志气，达到了目的”，“可以说是成功”。这样，便由开篇的“抑”，峰回路转，变为更深刻的“扬”。这种欲扬先抑、欲擒故纵的表现方法，往往收到良好的效果，是演讲中常见的手法之一。

可借鉴的技巧：

孙中山的这篇演讲，最大特点在于他没有直接点明黄花岗烈士们所具有的“以死唤醒国民”的志气，而是引导听众一步步思索烈士们的行动和用心，最后得出结论。孙中山引导听众的一个重要手法便是不断地提出问题、回答问题，在一问一答中逐渐逼近演讲的主题思想——这便是设问手法的使用。

首先是紧扣纪念会，提出“何以由于这个纪念会，便知诸君前程是很远大呢？诸君今晚为什么要纪念黄花岗的七十二烈士呢？”的问题，并简单回顾了黄花岗起义的失败，这就造成一个情理上的落差，使听众形成一种心理期待：“我们”“所纪念的是哪一点呢？是不是要纪念他们的失败呢？失败还有什么价值可以纪念呢？”

接着，孙中山谈到了纪念的不是事业的成败，而是烈士们“当时所立的志气”。听众便自然而然地想到下一个问题：“七十二烈士在当时立了什么志气呢？”在这个大问题下，产生了一系列次级问题：“明知那件事极危险，他们还是决心去做”，“他们为什么用心要这样苦呢？”——因为看到了“人人都是醉生梦死”的现实；“所存在的希望是什么呢？”——“就是以身殉国，来唤醒一般醉生梦死的人民”。黄花岗起义失败后不久，武昌起义成功，满清政权顷刻间土崩瓦解，烈士们达到了目的。

孙中山针对在座的青年学生，进一步指出，应该将烈士们“以死唤醒国民”的志气扩充为“新道德”：“为国家，为人民，为社会，为世界来服务”“替众人来服务”。“从什么地方学起呢？”——“从学问上去学起”，并为新道德的树立而努力。这样，照应开头，解决了所提出的问题。

从上面的分析可以看出，几乎每一步思路的向前推进，都是由设问来引领的。虽然设问在形式上是自问自答，但演讲者绝不是在自说自话。演讲中，设问的使用有一个重要的原则，即通过设问提请注意，引导思考，营造出一种期待的气氛，进而突出自己所回答的内容。因此，设问时问题的设置便成了

演讲成功与否的关键。

关于欣赏借鉴

一、演讲者希望青年学生从哪些方面学习黄花岗烈士？

参考答案：

孙中山的这篇演讲，并不是为纪念而纪念，纪念是为了学习、为了继承、为了发扬。

烈士们以身殉国，以唤醒醉生梦死的人民，今天的纪念与学习，就是要继承他们的“志气”并“扩大”之。青年学生应通过“发奋读书，研究为人类服务的各种学问”，养成一种“替众人来服务的新道德”；于人，从而“竭力铲除这些防止国家社会中新道德之进步的大障碍”。

二、这篇演讲词用了很多设问句，请标出来，反复朗读，体会这些句子在引导听众思考的过程中所起的作用。

参考答案：

文中使用了大量设问句，引导着听众一步步思索，从烈士们的行动，到烈士们的用心，再到烈士们的精神，最后着眼于“我们”今天所应采取的行动。

下面，将文中的设问句一一摘录如下，并简要提示答案。

何以由于这个纪念会，便知道诸君的前程是很远大呢？诸君今晚为什么要来纪念黄花岗的七十二烈士呢？

开头的两个设问句，把学生诸君的远大前程与纪念烈士结合起来，共同提问，提起听众的充分注意。

所以这个三月二十九日，就是七十二烈士失败的一日，我们还要来纪念，所纪念的是在哪一点呢？是不是要纪念他们的失败呢？失败还有什么价值可以纪念呢？

在简单讲述了黄花岗起义失败之后，“失败”与“纪念”之间便形成了一个巨大的心理落差。而设问句紧紧抓住这一点，引导听众循着这个问题深思下去。“志气”，“精神”，便是七十二烈士的壮举的价值所在。

那么，下一个疑问也便随之产生，是什么“志气”能让革命烈士不顾身家性命、不计结果地去追求呢？于是，孙先生便循着这一思路继续引导：

七十二烈士在当时立了什么志气呢？

这里，孙先生没有直接回答这一问题，而是深入回忆当时起义的情势，引导听众们去探寻烈士的心迹。烈士们“最少的限度，是不惜自家性命，不管权利幸福，要做一件失败的事”。这是一件明知就要失败的事。那么：

革命党不过是几百人，用几百人去打几万人，那般烈士知道要得什么结果呢？

烈士们也知道这是一件敌众我寡、胜负立判的事情。那么，“既是明知道那件事极危险，他们还是决心去做，可见他们的用心是很苦的，立志是很深的”。这就不得不由然而生如下疑问：

他们为什么用心要这样苦呢？

两百多年醉生梦死的奴隶生活，造成了万马齐喑的政治局面，国家的前途、民族的未来是“很危险的”。这种情势，使烈士们不得不“明知道后果是失败，还要去做”，因为他们有所“希望”！这就进一步引入下一个问题：

所存在的希望是什么呢？

“以身殉国，来唤醒一般醉生梦死的人民”，让人民觉悟，让他们为自己谋幸福，不再醉生梦死地做奴隶。在专制政体下，“昏天黑地之中”，无法通过正常的渠道达到这一点，只有以死殉国，唤醒人民。

至此，烈士的“志气”已经阐明，那便是：为了国家和人民，不惜流血牺牲。阐明了这一点，纪念烈士便有了根本；但如今革命形势发生了重大变化，“我们”纪念烈士，学习他们的精神，却又要结合当前实际。这便是下一个问题：

诸君是学者，是有知识阶级，知道人类的道德观念，现在进步到了什么程度。

这样，便顺势提出了新的道德：“现在文明进化的人类，觉悟起来，发生一种新道德。这种新道德就是有聪明能力的人，应该要替众人来服务。这种替众人来服务的新道德，就是世界上道德的新潮流。”这是一种学习的总体要求，落实到学者诸君的具体行动上，则是：

诸君要学他们的道德观念，是从什么地方学起呢？

“便应该从今晚学起，爱惜光阴，发奋读书，研究为人类服务的各种学问。有了学问之后，便要立志为国家服务，为社会服务”，并“竭力去铲除这些防止国家社会中新道德之进步的大障碍”。这便是具体要求。

从以上分析可以看出，设问句在引导听众的思考中起着至关重要的作用。它不仅能够在演讲的过程中紧紧抓住听众的心，引导着他们一步步地深入思考，而且还能让听众在思索中，较自然地接受演讲者的思想。因此，设问的设置，便至关重要：首先，所提出的问题必须围绕着听众所关心的话题进行；其次，所提出的问题必须能够推动演讲深入。

关于应用尝试

这篇演讲词倡导一种“新道德”，即聪明能干的人，应该为众人服务。试就这一话题，面对全班同学发表自己的见解。

提示：

当前，个人主义、拜金主义泛滥，道德观、耻辱感的缺失较为严重。针对这一现象，2006年3月4日，胡锦涛总书记在全国政协民盟民进联组会上提出了“以热爱祖国为荣、以危害祖国为耻，以服务人民为荣、以背离人民为耻，以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻，以辛勤劳动为荣、以好逸恶劳为耻，以团结互助为荣、以损人利己为耻，以诚实守信为荣、以见利忘义为耻”的社会主义荣辱观，为新世纪的社会主义道德建设指明了方向。我们要结合课文中孙中山先生提出的“新道德”，联系当前实际，引导学生深入学习探讨“八荣八耻”的社会主义荣辱观，树立正确的道德观、人生观。

指导学生确立演讲主题，并写出演讲稿，准备演讲。要注意以下几个问题：

1. 本次应用尝试属立论演讲，论点的正确与否直接关系到演讲的效果，同时也反映了学生价值观的倾向性。因此，我们要在学生充分独立思考的基础上加以正面的引导。
2. 本次应用尝试训练重点仍在演讲过程本身，以培养学生基本的演讲技能为主，因此，立论不宜过深。
3. 在学生正式上台演讲前，可以引导学生对主题进行讨论，为以后学习辩论做准备。思想教育与立论指导可在讨论时进行。
4. 评价学生演讲时，仍以演讲过程和演讲技能为评价重点，兼评其思想。

下面是一些材料，可提供给学生作参考。

1. 哲学基础

马克思说过：“在其现实性上，人是一切社会关系的总和。”这是人的社会属性。人的社会属性决定了人不可能脱离他人、脱离社会而存在，其价值取向也不可能忽视他人与社会的存在，利己主义必定会遭到社会的唾弃与谴责。

2. 名人语录

孔子：“克己复礼为仁。”

孟子：“民为贵，社稷次之，君为轻。”“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。”

范仲淹：“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。”

张载：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”

林则徐：“苟利国家生死以，岂因祸福趋避之。”

傅雷：“一个人对人民的服务不一定要站在大会上讲演或是做什么惊天动地的大事业，随时随地、点点滴滴地把自己知道的、想到的告诉人家，无形中就是替国家播种、垦植。”

雷锋：“人的生命是有限的，可是，为人民服务是无限的，我要把有限的生命投入到无限的为人民服务当中去。”

有关资料

一、孙中山简介

孙中山（1866—1925），资产阶级民主革命的伟大革命家，中国民主革命的先行者。名文，字德明，号逸仙，广东香山（今中山）人。1892年在香港西医书院毕业后，行医于澳门、广州。1894年北上上书李鸿章，提出革新政治主张，遭到拒逐，随赴檀香山组织兴中会。次年在香港设机关准备在广州发动反清武装起义未成。1900年至惠州三洲田发动反清武装起义，失败后继续在国外开展革命活动。1905年在东京领导兴中会联合华兴会、光复会组成中国同盟会，被推为总理，确定“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的资产阶级革命政纲，提出三民主义学说，创办《民报》，宣传革命，同当时以康有为为首的资产阶级改良派进行激烈论战。此后在国内外发展革命组织，联络华侨、会党和新军，多次发动武装起义。1911年10月10日爆发武昌起义，1912年1月1日在南京建立临时政府，被推为中华民国临时大总统。2月13日，因革命党人与袁世凯妥协，被迫提请辞职。3月临时参议院通过孙中山主持制订的《中华民国临时约法》。8月同盟会改组为国民党，被选为理事长。1913年3月因袁世凯派人刺杀宋教仁，即主张起兵讨袁，但党内意见分歧，旋即失败。1914年在日本建立中华革命党。重举资产阶级革命旗帜，次年发表《讨袁宣言》。1916年又发表《第二次讨袁宣言》。1917年段祺瑞解散国会，又领导了护法战争，失败至上海。次年创办《建设》杂志，发表《实业计划》并将中华革命党改组为中国国民党。1920年回广东，次年就任非常大总统。1922年因陈炯明叛变，退居上海。屡经失败，陷入绝望境地。俄国十月社会主义革命的胜利和中国共产党的成立，给了他以新的希望。在中共与苏俄共产党的帮助下决心改组国民党。1923年他在驱走陈炯明后回广州，重建大元帅府。1924年1月在广州召开中国国民党第一次全国代表大会通过宣言实行联俄、联共、扶助农工的三大政策，把旧三民主义重新加以解释，发展成为新三民主义；改组中国国民党成为工人、农民、小资产阶级和民族阶级的革命联盟，建立了反帝反封建的统一战线。同年11月，他应冯玉祥之邀北上讨论国是，于次年3月12日病

逝于北京，为改造中国而耗费了毕生的精力。遗著编为《中山全书》或《总理全集》多种。

（选自《中国近现代史大典》，中共党史出版社 1992 年版）

二、关于课文中说的“不到五个月”

在演讲中，孙中山有这么一段话：“七十二烈士在辛亥年三月二十九日，想唤醒国民，为国服务，虽然是死了，但是由于他们死了之后，不到五个月便发动武昌起义，推倒满清，打破专制，解除四万万人的奴隶地位。”黄花岗起义是辛亥年三月二十九日，即阳历的 1911 年 4 月 27 日，而武昌起义在 10 月 10 日，已经接近五个半月了，为何还说不到五个月？此处不必为尊者讳，孙先生确实说错了。如果查查农历的话，则可以看到出错的原因。武昌起义按农历发生于辛亥年八月十九日，这么一看似乎确实不到五个月，那一个月哪里去了？查日历得知，1919 年闰六月，即那年有两个六月。单纯算日期，很容易就把闰六月给忽略了。孙先生或许没有注意，就把不到六个月的时间给减了一个月，成了“不到五个月”了。

三、《〈黄花岗七十二烈士事略〉序》（孙中山）

满清末造，革命党人，历艰难险巇，以坚毅不挠之精神，与民贼相搏，蹶蹙者屡。死事之惨，以辛亥三月二十九日围攻两广督署之役为最。吾党菁华付之一炬，其损失可谓大矣！然是役也，碧血横飞，浩气四塞，草木为之含悲，风云因而变色。全国久蛰之人心，乃大兴奋。怨愤所积，如怒涛排壑，不可遏抑，不半载而武昌之革命以成。则斯役之价值，直可惊天地，泣鬼神，与武昌革命之役并寿。

顾自民国肇造，变乱纷乘，黄花岗上一抔土，犹湮没于荒烟蔓草间。延至七年，始有墓碣之建修；十年，始有事略之编纂。而七十二烈士者，又或有记载而语焉不详，或仅存姓名而无事迹，甚者且姓名不可考，如史载田横事，虽以史迁之善传游侠，亦不能为五百人立传，滋可痛矣。

邹君海滨，以所辑《黄花岗烈士事略》丐序于余。时余方以讨贼督师桂林。环顾国内，贼氛方炽，机帆之象，视清季有加，而余三十年前所主唱之三民主义、五权宪法，为诸先烈所不惜牺牲生命以争之者，其不获实行也如故。则余此行所负之责任，尤倍重于三十年前。倘国人皆以先烈之牺牲精神为国奋斗，助余完成此重大之责任，实现吾人理想之真正中华民国，则此一部开国血史，可传而不朽。否则不能继述先烈遗志且光大之，而徒感慨于其遗事，斯诚后死者之羞也！余为斯序，既痛逝者，并以为国人之读兹编者勖。

（选自《孙中山文集》下册，团结出版社 1997 年版）

四、黄花岗七十二烈士（张磊）

指 1911 年 4 月 27 日（宣统三年三月二十九）广州起义中牺牲后葬于市东北郊黄花岗（原名红花岗）的革命党人。1910 年秋，孙中山与同盟会的许多重要骨干集议于庇能（今槟榔屿），决定在广州发动新的起义。会议总结了过去的经验教训，确定以同盟会员为骨干（先锋），广泛发动新军、防管、巡警、会党和民军，并在夺取省城后把革命火焰燃向长江流域和全国。会后，孙中山到各地募款。黄兴、赵声负责筹划起义，主持了总机关“统筹部”。大批革命党人集中香港。广州城内建立了约四十个据点。由于情势的变化，起义日期一再变动。当黄兴最终决定 4 月 27 日发难时，不得不把原计划的十路并举改为四路突击。但当举义时，实际上只有黄兴率领的一支队伍直扑两广总督衙门，并分兵攻打督练公所等处，孤军转战，最后终于失败。喻培伦、方声洞、陈更新、林觉民等约百余人死难。后收殮烈士遗骸七十二具，史称“黄花岗七十二烈士”。这次起义极大地振奋了广大群众的斗志，成为辛亥革命的前奏。

（选自《中国大百科全书·中国历史》，中国大百科全书出版社 1992 年版）

五、“黄花岗七十二烈士”之一林觉民起义前说的一段话

“此举若败，死者必多，定能感动同胞。今日同胞非不知革命为救国唯一之手段，不可一日缓，特

畏首畏尾，未能断绝家庭情爱耳。今试以余论，家非有龙钟老父庶母幼弟少妇稚儿者耶？顾肯从容就死，心之摧割，肠之寸断，木石有知，亦当为我坠泪，况人耶？推之诸君，家族情况莫不类此，甚且身死而父母兄弟妻子不免冻馁者亦有之。故谓吾辈死而同胞尚不醒者，吾决不信也。嗟呼，使吾同胞一旦尽奋而起，克复神州，重兴祖国，则吾辈虽死之日，犹生之年也。宁有憾哉？”

（节选自《中国 20 世纪全史·辛亥风雷》，中国青年出版社 2001 年版）

人教版®

在葛底斯堡的演说

课文分析

林肯的这篇演说，简洁、精当、有力，历来被称为“演说史上的珍品”。在不到二百五十个英文单词的演说里，演讲者竟能起承转合，在立国之本的基础上肯定了南北战争的伟大意义，热情讴歌了勇士们为自由民主而献身的精神，鼓舞活着的人完成烈士们未竟的事业，勉励他们为民有、民治、民享的政治理想而奋斗。

7月4日，葛底斯堡战役胜利，11月9日葛底斯堡国家公墓落成。落成典礼的主题应该是纪念烈士，庆祝胜利，但林肯的演说并没有直接悼念烈士，而是首先回忆八十七年前先辈们的立国之本——“奉行一切人生来平等的原则”。这是“起”。

从立国之本的高度来看待南北战争和葛底斯堡战役，来缅怀牺牲的烈士们，引导听众超越一场战役去思索其背后所蕴含的伟大意义。战争是为了“孕育于自由和奉行一切人生来平等原则的国家”“能够长久存在下去”，烈士们是“为使这个国家能够生存下去而献出了自己的生命”，葛底斯堡则是这场战争中的一个伟大的战场，并且因着勇士们的奉献而被神圣化了。这是“承”。

在这个意义上，林肯给予了烈士们很高的评价：他们是为国献身；他们圣化了这个伟大的战场；全世界永远不会忘记他们所做的是。而在这里的集会和演讲，相对于勇士们所做的是，是微不足道的，也是远远不够的。活着的人应该以行动来继承和发扬烈士遗志——“倒是我们这些还活着的人，应该在这里把自己奉献于勇士们已经如此崇高地向前推进但尚未完成的事业”“把自己奉献于仍然停留在我们面前的伟大任务”。这是“转”。

最后，林肯要求听众们汲取烈士们更多的献身精神，完成他们的遗志，不让他们白白牺牲。这样，烈士们之所以献身，是要使“孕育于自由和奉行一切人生来平等的原则”的国家能够长久存在下去，而我们也是要使“这个民有、民治、民享的政府永世长存”，照应了开头的立国之本，政治理想与立国之本相一致，这是“合”。

在短短两三分的演讲里，能包含如此完整的意思，能具有如此顿挫的表达，实属罕见。

这篇演讲词情感真切深沉，语言简洁凝练，催人奋进。有人评论说：“像一首凝练的史诗，真挚，深沉，意蕴无边。”

可借鉴的技巧：

本文短小精当，最值得借鉴的是其抑扬顿挫的节奏。林肯所着眼的不是一城一池的得失，而是国家的前途和命运。从这个高度上，他给予烈士以极高的评价；也从这个高度上，他肯定了无论活着的还是去世的勇士们的献身精神；同样，也是在这个高度上，林肯向人们发出了号召。因此，这次演讲少了战争的杀伐之气，而具有庄严、肃穆之感。

在具体行文上，这篇演讲层次非常清楚，衔接也非常巧妙。例如第2段里，林肯先点明是伟大的内战和伟大的战场，对烈士们英勇的献身精神予以高度评价。接着，演讲者从“我们”对“烈士”的“奉献”谈起，指出为烈士们修建国家公墓是“完全应该而且是非常恰当的”，这是一“扬”；紧接着却是一“抑”：“我们不能够奉献，不能够圣化，不能够神化”，一连用三个“不能够”，会引起听众强烈的反应；

然后一“解”：那些勇士已经将这片土地“圣化”了，我们所做的是很微不足道的。在这一“扬”一“抑”一“解”间，听众的心便被紧紧地抓住了。而且，林肯还在“不能够奉献”后面加了“不能够圣化（consecrate）”与“不能够神化（hallow）”，既把文义引向深入，同时也为评价勇士做了铺垫；在对勇士进行评价的时候，一个插入语，“活着的和去世的”，把活着的人与牺牲的勇士联系起来了。这些，又好像顿挫间的润滑剂，在不知不觉间将听众的思索引向深入。然后，谈到了演讲，认为无论演讲还是典礼都无法与勇士们在这里所做的牺牲相提并论。这仍是对上文的承接，但已为下面“转”做好了准备。一个“毋宁说”，把原本的悼念与缅怀，转为对奉献行动的动员。至此，林肯的真意才表达出来，余下的就是迅速推向深入，并照应主题了。

“文似看山不喜平”，演讲也是如此。与写出来的文章能反复阅读不同，演讲是一个即时性的说话活动，除非借助记录手段，是无法反复欣赏的。如果太过平铺直叙，很难让听众长时间地保持高度注意。因此，采用一些技巧，适当来些文义上的抑扬顿挫，调动听众紧随着演讲的思路，是很必要的。

关于欣赏借鉴

一、这篇演讲词的开场白在整篇演说词中起什么作用？开头和结尾是怎样呼应的？

参考答案：

这篇演讲词的开场白，并没有直接称颂葛底斯堡战役及勇士们的壮举，而是从立国原则谈起，谈到了南北战争的伟大意义。这么做，与其说是宕开一笔，不如说赋予了葛底斯堡战役及勇士壮举以更大的背景，更深远的意义；这么做，也就使得牺牲者的伟大奉献与活着的人的奋斗目标获得了统一。这个开场白，也是林肯这次演说的理论基础与发展主线，贯穿全篇。

开头谈的是“一切人生来平等”的立国原则，最后归结到了“民有、民治、民享”的政治理想。开头揭示牺牲者的献身意义，最后提出活着人的奋斗目标，前后所体现出的精神实质是统一的。

二、这篇演说历来被称为“演说史上的珍品”，你认为它的魅力在哪里？

参考答案：

这篇演说之所以被称为“演说史上的珍品”，主要是在短小的篇幅内以精当的语言表达了丰富的内容。这篇演说的原文共10个句子，不足250个单词，但是，其内涵却极为丰富。林肯并没有像一般的演说者那样，仅从一场战役的胜利去鼓舞士气，而是上升到了“人生而平等”的立国原则、国家的前途和命运的高度进行评论，发出号召。与其说这是一次演讲，不如说是一篇政治宣言，是一篇号召全体国民为了“使这个民有、民治、民享的政府永世长存”而全力奋战的宣言书。

同时，这篇演讲词处处洋溢着炽烈而真挚的感情，极富有鼓动性。“我们从这些光荣的死者身上汲取更多的献身精神，来完成他们已经完全彻底为之献身的事业”，这是对生者的召唤与鼓励；“使国家在上帝的福佑下得到自由的新生，要使这个民有、民治、民享的政府永世长存”，这是对未来的坚定的信念。文章善于寓理于情，引起听众的强烈共鸣。

关于应用尝试

以这篇演说为材料，分小组进行模拟演讲练习。

(建议略)

提示:

1. 阅读深入理解课文, 体会林肯当时的思想感情。
2. 注意处理好语气、语调。可参考下面所标示的一些语调符号。

着重号“·”表示重音, “^”表示连读, “V”表示停顿, “∧”表示语调上扬, “↘”表示语调下降, “→”表示语调平直。

八十七年前, 我们的先辈们V在这个大陆上创立了一个新国家, 它孕育于自由之中, →奉行一切人生来平等的原则↘。

现在V我们正从事一场伟大的内战∧, 以考验这个国家, ^或者任何一个孕育于自由和奉行上述原则的国家V是否能够长久存在下去↘。我们在这场战争中的一个伟大战场上集会。烈士们V为使这个国家能够生存下去而献出了自己的生命→, 我们来到这里, ^是要把这个战场的一部分奉献给他们V作为最后安息之所↘。我们这样做V是完全应该而且是非常恰当的。

但是, 从更广泛的意义上来说, 这块土地V我们不能够奉献↘, 不能够圣化↘, 不能够神化↘。那些曾在这里战斗过的勇士们, 活着的和去世的, 已经把这块土地圣化了↘, 这远不是我们微薄的力量所能增减的。V我们今天在这里所说的话→, 全世界不大会注意, ^也不会长久地记住, 但V勇士们在这里所做过的事∧, 全世界却永远不会忘记↘。毋宁说, 倒是我们这些还活着的人, 应该在这里把自己奉献于V勇士们已经如此崇高地向前推进但尚未完成的事业↘。倒是我们V应该在这里把自己奉献于V仍然留在我们面前的伟大任务——我们V要从这些光荣的死者身上汲取更多的献身精神, 来完成他们已经完全彻底为之献身的事业↘; 我们V要在这里下定最大的决心, 不让这些死者白白牺牲↘; 我们V要使国家在上帝保佑下得到自由的新生, 要使这个民有、民治、民享的政府永世长存↘。

3. 在体会演讲者思想感情的基础上, 选择正确的势态语, 增加表达效果。下面是一些基本的势态语, 请参照使用。

步入会场时, 演讲者要态度谦和, 步伐稳健, 面带微笑。正式登台演讲时, 先向主持人点头致谢, 然后从容地走上讲台, 目光环视全场, 之后开始演讲。

演讲开始后, 演讲者既要目光注视前方, 炯炯有神地面对听众, 还要不断地兼顾全场, 了解观众的反应。手势也是常用的势态语。手势分为指示手势、模拟手势、抒情手势等类别, 指示手势(指示事物的手势)和模拟手势(摹形状物的手势)在日常生活中使用较多, 抒情手势则在演讲中运用较多。据林肯好友赫思登说, 林肯对听众恳切地演讲时, 那瘦长的右手自然有着动人的力量, 一切思想情绪完全贯注在那里。为了表达欢乐的情绪, 他常把双手手臂上举成五十度的角, 手掌向上, 好像已抓住了他渴望的喜悦; 而讲到痛心处, 如痛斥奴隶制时, 他则紧握双拳, 在空中用力挥动。

所有外在势态语的使用, 都应从演讲内容出发, 服务于演讲的需要。

有关资料

一、林肯简介(刘祚昌)

林肯(Abraham Lincoln, 1809—1865), 美国第16届总统(1861—1865)。1809年2月12日出生在肯塔基州一个贫苦的农民家庭。自幼从事体力劳动, 成年后当过雇农、船夫、小商店伙计, 也做过乡村邮务员和土地测量员。

林肯没有受过系统的教育,但是通过自学,涉猎了有关法律、文学、修辞学及历史等方面的书籍,尤其是专攻法律。1836年成为律师。1834~1840年4次被选入伊利诺伊州议会。1838年因公开反对奴隶制,成为州议会辉格党的领袖。

1847年,林肯当选为美国国会众议员。他的主张和活动代表北方资产阶级的利益。他反对奴隶制度,但不是废奴主义者,他反对立刻解放奴隶,更反对解放奴隶而不给奴隶主以赔偿。因此,在反对奴隶制问题上他属于温和派。1856年加入共和党。

在1860年的总统选举中,共和党获胜,林肯当选为总统,1861年3月4日就任。不久,南方奴隶主发动叛乱,挑起美国内战。1862年5月林肯颁布《宅地法》,规定公民缴付10美元登记费,可在西部领取160英亩土地,耕种5年后归其所有。

林肯为了早日恢复联邦的统一而积极策划和领导战争,但他最初不敢触动南方奴隶制度。1862年7月22日,由于战况不利和人民运动的压力,林肯发表了预告性的《解放宣言》草案。这个宣言标志着林肯从反对奴隶制度转变为废奴主义者。

1862年末,他不顾保守分子一再施加的压力,拒不收回关于解放奴隶的决定,并在1863年1月1日发表正式的《解放宣言》。后来林肯又竭尽全力促使国会两院通过宪法第13条修正案。该修正案规定在合众国领土上永远禁绝奴隶制。

为了把反对奴隶制的战争进行到底,林肯调动了一切可用的力量。1863年,他坚决征召黑人入伍,使成千上万的黑人走上战场,为战争的胜利做出了巨大的贡献。1864年,他起用U.S. 格兰特为联邦军总司令,这对于内战的最后胜利起了相当重要的作用。

1864年11月林肯再次当选为总统。K. 马克思代表第一国际中央委员会致函祝贺。

1865年4月14日晚,林肯在剧院里被维护奴隶制的狂热分子J. W. 布斯开枪打伤,翌晨逝世。

(选自《中国大百科全书·外国历史》,中国大百科全书出版社1990年版)

二、《在葛底斯堡的演说》赏析(周耀虹)

葛底斯堡战役是美国南北战争中最大的一次会战,也是战争中北部联邦军由败转胜的关键。南部军队统帅罗伯特·李将军率部进占北方的宾夕法尼亚,希望以此分割北方并打击联邦军的士气,从而迅速结束这场战争。双方在葛底斯堡遭遇,战争打得非常激烈,流血极多,伤亡惨重,联邦军损失二万三千人,南部同盟军伤亡、失踪二万八千人,战争以北方联邦军的胜利告终。此后南部叛军一蹶不振,再也无力大举进犯北方。林肯一直在密切注视着前方战事的进展,并同时关注着对南方军的另一个重要战场维克斯堡战役的进程。当葛底斯堡大捷的消息传来,整个北部对这次胜利群情沸腾,欢欣鼓舞。

四个月后,也就是1863年11月19日,林肯应邀出席在葛底斯堡举行的国家烈士公墓落成典礼,并发表了这篇演说。这是林肯众多演讲中最著名的演讲之一。它以简练、凝重、朴实的语言,揭示了这场战争的意义,赞颂了战争中献身者的精神,阐明了战士们为之奉献的理想事业的精髓。这篇演讲在当时获得普遍的好评,一百多年来,一直被作为演讲的典范,在全世界范围内广为流传。

据说,林肯出发前就着手起草演说词,初稿写了满满的一大张纸,但他自己始终感到不满意。由于工作繁忙,一直没有时间仔细斟酌,直到发表演说的前一天,在前往葛底斯堡的火车上才写就了我们看到的历史名篇。这篇演说总共只有十句话,全部讲完不足三分钟。当时有个摄影记者早就准备摄下这个伟大的历史镜头,但当他手忙脚乱还没来得及拍摄时,林肯总统已经讲到演说中的最后一句话了。

短小精练,简洁明了,是林肯这篇演讲最突出的特点,堪称演说词中的典范。不少人误认为能够把话说得长,能够把简单的道理说得繁复而冗长,是一种高水平的表现。而这篇著名的演说使我们认识到,在演说艺术中,真正的高超恰恰在于能够运用简洁的语言阐明复杂的道理。

在简短的演说词的开头，林肯首先提到了“一切人生来平等”这一平凡而深刻的原则。这是林肯自任总统以来第一次在公众场合提到了杰弗逊的名言，同时也是这场战争的口号。在这个时刻提到这句名言，毫无疑问是要将平等理想进一步深化。虽然从建国初期美国就确立了平等原则，但在最初的几十年中，平等始终局限在一部分人的范围内。在南部蓄奴州，奴隶从来没有包括在“一切人”的概念之内。正是这种跛足的“平等”酿成了国家的危机，而当时正进行的战争，既是对平等理想的考验，也是对林肯所说的“孕育于自由”的国家本身的考验。显然，如果把一部分人（黑奴）顽固地排除在“一切人”以外，这样一个国家就不能继续存在。通过重申开国者的理想，林肯就扼要地阐明了战争的意义。

这应是一篇颂扬军事胜利和祭奠烈士英灵的演说，但是通篇全然没有硝烟之气，没有一句直接提到那场惨烈的战争。在接下去的论述中，林肯以优雅、朴实的词句赞美了在战争中奋斗和英勇献身的人们，称颂他们为国捐躯的崇高精神。正是这种精神为他们自己短暂的生存、以及他们为之献身的事业赢得了不朽的价值，由于他们的奉献，使得大家脚下的国土更为光荣和神圣。

从烈士的奉献，烈士精神的激励，林肯转而论及生者的责任。林肯说过，民主值得人们用战斗去争取，自由值得人们用生命去换取。为了“使那些死去的人们不致白白牺牲”，活着的人必定要更加献身于他们为之奉献了一切的事业，要推进、继续勇士们未竟的工作，要维护民主政府，要使自由获得新生。

林肯演说中最后一句话，需要特别引起注意。这里，他以“民有、民治、民享”六个字概括了美国民主政府的理想形态。我们暂且不从政治上讨论资产阶级民主的实质和限度，单从表述艺术的角度看，这种异常简洁的概括，也达到了炉火纯青的地步。

这篇演说从理想开头，以理想结尾，使理想更加深刻具体；从生者正从事的事业，转而提炼出逝者的精神，又从逝者的精神，进一步突出生者的责任，使生者更感任重而道远。这篇演讲词峰回路转，奇峰陡起，又一气呵成，浑然一体，具有强烈的鼓动性和感召力，充分强调了以林肯为首的北部联邦政府是时代进步、正义的代表，必将在道义上得到广泛的支持。

林肯短短的演说至少被五次掌声打断，结束后赢得经久不息的掌声，演说获得很大的成功。当年《辛辛那提新闻报》的记者评论说：“这是在合适的地点说了恰到好处的话，无论从哪方面看，它都完美无疵，它是一篇誉满全球的演说词。”许多报纸都发表了赞扬的评论，称之为无价之宝，将永垂青史。演说的手稿为美国国会图书馆收藏，演说词还被铸成金文，存入牛津大学。

（选自《世界演讲名篇鉴赏辞典》，上海辞书出版社 2000 年版）

三、葛底斯堡战役

南北战争中最重要的一次战役。发生于 1863 年 7 月 1~3 日。1863 年 6 月，罗伯特·李将军率领南部同盟军 73 000 人北上侵犯宾夕法尼亚，试图将战争引向北方，以摧毁北方的士气，迫使林肯与南方议和，并促使英、法承认南方的“独立”。6 月 29 日，当李将军全部兵力进入宾州，形成对首都华盛顿和费城的威胁时，林肯任命乔治·戈登·米德将军接替胡克担任波托马克兵团司令。6 月 30 日，南军闯入位于几条重要公路交汇处的葛底斯堡，与驻守该城的布拉福德骑兵师相遇。7 月 1 日，战役正式开始，经过两天激烈战斗，罗伯特·李所率南军失败。南军在此战役中死伤两万余人，北军损失两万三千人。此役标志着南北战争的一大转折，从此战争主动权转到北方之手。

（选自《美国研究词典》，中国社会科学出版社 2002 年版）

综合实践

提示：

1. 努力把我国建设成富强、民主、文明、和谐的现代化国家，是中国人民的选择。这个目标的实现，需要和平的国际环境和稳定的国内环境，更需要我们每个人的努力。青年学生是未来的主人，是祖国建设的主力军，如何担当起历史赋予我们的重任，是这次演讲要明确的核心问题。

2. 让学生从身边的生活中寻找事例，谈谈祖国发展对自己的影响，并由现在推向将来，由自身推及他人，谈谈祖国发展与自己的关系。

3. 有人妄言当代青年是“垮掉的一代”，认为他们满足于日益优越的生活条件，无所谓前途和理想，无所谓自爱和自尊。可让学生结合自己的实际与理想，在演讲中谈谈对这种观点的看法。

4. 指导学生按照自己的思路去查阅资料，并删繁就简，去芜存精，合理安排演讲的材料，写出演讲稿。然后从情感表达和语言技巧的角度对演讲稿进行修改、润色，尽量追求思想性、艺术性、鼓动性和感染力。

5. 用写好的演讲稿指导学生进行演讲训练，要求做到语音清晰、语言流畅，语气、语调、语速等符合情感表达的需要，势态语运用适当。

6. 演讲后，可根据本单元教学要求评价每位同学的演讲。

有关资料

天下兴亡，我的责任（节选）^①（高震东）

同学们，你们说“天下兴亡”的下一句是什么？——不，是“我的责任”。“天下兴亡，我的责任”，唯有这个思想，我们的国家才有希望。我们每个学生如果人人都说：学校秩序不好，是我的责任；国家教育办不好，是我的责任；国家不强盛，是我的责任……人人都能主动负责，天下哪有不兴盛的国家？哪有不团结的团体？所以说，每个学生都应该把责任拉到自己身上来，而不是推出去。我在台湾办学校就是这样，如果教室很脏，我问：“怎么回事？”假如有个学生站起来说：“报告老师，今天是32号同学值日，他没有打扫卫生。”那样，这个学生是要挨揍的。在我的学校，学生会这样说：“老师，对不起，这是我的责任。”然后马上去打扫。灯泡坏了，哪个学生看见了，自己就会掏钱去买一个安上，窗户玻璃坏了，学生自己马上买一块换上它——这才是教育，不把责任推出去，而是揽过来。也许有些人说这是吃亏，我告诉你，吃亏就是占便宜，这种教育要牢牢记在心里，我们每个中国人都要记住！

学校更应该训练学生这种“天下兴亡，我的责任”的思想。校园不干净，就应该是大家的责任。你想，这么大的一个校园，你不破坏，我不破坏，它会脏吗？脏了之后，人人都去弄干净，它会脏吗？你

^①这是一篇演说词，有删改。高震东，台湾人。

只指望几个工人做这个工作，说：“这是他们的事。我是来读书的，不是扫地的。”——这是什么观念？你读书干什么？读书不是为国家服务吗？眼前的务你都不服，你还能未来服务？当前的责任你都不负，未来的责任你能负吗？水龙头漏水，你不能堵住吗？有人会说：“那不是我的事，那是总务处的事。”这是错误的。一般人最坏的毛病是这样：打开水龙头后，发现没水，又去开第二个，第二个也没有，又去开第三个——这样的学生，在我的学校是要被开除的！连举一反三都不懂，第一个没水，第二个会有吗？你就没想到水会来吗？人无远虑怎么能行？作为一个干部，作为一个人，都要想到后果，后果看得越远的人，越是一个成功的人。一个只管眼前，不顾将来的人，不是一个好干部，不是一个有用的人。水管不关，来了水后让它哗哗哗满池子去流，仍不去关注：“反正是国家的水，不是我自己的！”——浪费国家的，就是汉奸！你为什么浪费国家的水？你为什么浪费国家的资源？我每天洗脸都为国家省一盆水，一年省多少水。你算算，你们学校六千多学生，每人每天节省一盆水，一年省多少水？省水就是省电，就是节省国家资源。爱有两种，一种是积极爱国，一种是消极爱国。积极爱国是为国家创造财富，消极爱国是为国家节省财富。国家用那么多百姓的民脂民膏来供你读书，你还浪费国家的财富，你良心何在？你上大学都如此，怎么能期望于中学生、小学生呢？怎么能期望于一般老百姓呢？你高级知识分子都不爱国，怎么能让老百姓去爱国呢？从自己身边做起，我们国家才有希望——这就是“天下兴亡，我的责任”的积极负责的道德观念，这就是道德教育。

另一点，我们要有“勿以善小而不为，勿以恶小而为之”的敬业观念。天下有大事吗？没有。但任何小事都是大事。集小恶则成大恶，集小善则为大善。培养良好的道德，是从尊敬老师开始的，是从那很小很小的事开始的。这种道德是慢慢建立起来的，而不专门找到大事才干。今天上午下课的时候，我和师大校长一块出来，礼堂里有很多废纸。我说不要捡，要等下午学生自己捡——同学们，谁丢下这些纸屑就是不爱国。天下无大事，请先把自己脚下的纸屑捡起来——这就是我的“教材”。好的，同学们捡起自己脚下的废纸，这就是爱国的开始。我给大家讲两个关于渍纸（编者注：即废纸）的故事。

第一个，美国有个福特公司，福特是一个人，他大学毕业后，去一家汽车公司应聘。和他同应聘的三四个人都比他学历高，当前面几个人面试之后，他觉得自己没有什么希望了。但既来之，则安之。他敲门走进了董事长的办公室，一进办公室，他发现门口地上有一张纸，他弯腰捡了起来，发现是一张渍纸，便顺手把它扔进了废纸篓里。然后才走到董事长的办公桌前，说：“我是来应聘的福特。”董事长说：“很好，很好！福特先生，你已被我们录用了。”福特惊讶地说：“董事长，我觉得前几位都比我好，你怎么把我录用了呢？”董事长说：“福特先生，前面三位的确学历比你高，而且仪表堂堂，但是他们的眼睛只能看见大事，而看不见小事。你的眼睛能看见小事，我认为能看见小事的人，将来自然看到大事，一个只能看见大事的人，他会忽略很多小事。他是不会成功的。所以，我才录用了你。”福特就这样进了这个公司，这个公司不久就扬名天下，福特把这个公司改为“福特公司”，也改变了整个美国的国民经济状况，使美国的汽车产业在世界占据鳌头，这就是今天美国福特公司的创造人福特。大家说，这张废纸重要不重要？看见小事的人能看见大事，但只能看见大事的人，不一定能看见小事，这是很重要的教训。

第二个渍纸的故事，当本届亚运会（编者注：指1994年召开的第十二届亚运会）在日本广岛结束的时候，六万人的会场上竟没有一张废纸。全世界的报纸都登文惊叹：“可敬，可怕的日本民族！”就是因为没有一张废纸，就使全世界为之惊讶。再看看我们十月一日在天安门广场升国旗的镜头，当人们散去后，满地的废纸，到处乱刮！外国人一看当然会这样认为：你们中国要同日本比，还差得远呢！大家不要总是说，我们国家地大物博，有137枚金牌——这都没用，咱们的道德水准还没上来，还差得远！大家说这些废纸重要不重要？所以说，我让大家捡起一张废纸，这就是爱国的开始。万事从小事做起。

美国太空3号快到月球了，它却不能登上去而无奈地返了回来，为什么？只是因为一节30块钱的小电池坏了，他们这个酝酿很久的航天计划就被破坏了，几亿元报废了。天下有大事吗？大家看哪次飞机失事是翅膀和头一齐掉下来的？都是一节油管不通，一个轮胎放不下来才失事的。一个人的死，哪个是全身溃烂死掉的？都是肝坏了，心脏有毛病，一个小器官不正常而死掉的。——同学们，从现在开始，你们要有敬业的观念。我们中国实行九年制义务教育的目的就是这样，就是要看你怎样同老师相处，怎样与朋友相处，这就是教育的目的。从古至今，中国的教育才是最伟大的教育，你把西方的教育看做是最先进的教育，那就大错特错了。美国的部长三个月前发表讲话说：“我们国家的教育是彻底失败的，我们把人教成了肉机器，我们要向东方学习人文教育！”所以说，我们祖国的教育是世界上最伟大的教育！（掌声）孔子告诉我们，“学而不思则罔，思而不学则殆”，一个学生要不断地学，不断地想，不断地做，这就是真正的教育，这就是中国教育的精髓所在。

好，同学们懂得了这些道理，下一步我们就要知道，我们今天的教育是很失败的。因为，我们从小就被教错了。所以，我们要进行为国家而求学问，为社会分工而学技能的利他、利群的道德教育。大家先要想想为什么读书，为谁读书？你们要反思一下。有些人也许会说，为自己找个饭碗而读书。这是多么卑鄙和渺小，多么无聊和可怜啊！你绝对不应该单是为找个饭碗而活着，找个饭碗吃饭太简单了，拿个刀子，找个人随便捅一下，绝对一辈子有了饭吃，而且还有人伺候，还有人为你做饭，睡觉时还有人为你站岗，你的东西一样少不了，那不就解决吃饭了吗？你为什么不干呢？因为我告诉你，要学好生存的技能，要懂得生命的意义和价值，那里不是创造人类价值的地方。所以，我们要知道读书绝对不是为了自己，读书是为了国家而求学问。所以，我们要告诉孩子们读书、做事要确定一个方向：先做自己应该做的事，再做自己喜欢做的事。很多人为兴趣而读书，岂有此理。读书有什么兴趣？真正的目标不应是兴趣，而是责任，在责任当中找到兴趣，但不能用兴趣代替责任。越在黑暗中越做光明的事，这就是道德教育。我们读书是为了国家。同学们，你们想想你们从小受到的是什么教育？尤其是农村子弟，你爹妈是怎么教你的？他们这样告诉你：你要好好念书！你不好好念书，将来就不能出人头地，你必须努力奋斗好好读书，你才有前途，读书是为了你的幸福，读书是为了你的前途。读书一切是为了你。你就是在这种教育下长大的，这就是最错误的教育，这就是最糟糕的教育！所以小孩子长大以后就知道，啊哈，读书就是为了我呀，与任何不相干，为了我的前途，为了我的未来，为了我的希望，你看这个国家还有希望吗？它与国家毫不相干！

他喝着国家的奶水，用着国家纳税人的钱，拿民脂民膏培养出的却是一个自私自利的小孩，培养出一批自私自利的老师，你想，这国家会有前途吗？你读书的方向都错了，读书不是为了自己，读书是为了我们的国家，国家需要人才，国家需要干部，国家需要建国的栋梁。国家为什么培养你？国家是欠你的吗？你能白白吃国家的饭吗？白白享受这里的宿舍和餐厅，白白地享受老师对你知识的传授吗？你凭什么？你对国家有什么贡献？你对社会有什么贡献？有什么牺牲？你一切都没有，你只是个造粪的机器而已。你每天吃饭了，无所事事，你对国家有什么贡献？国家在期盼着你的贡献，期盼着你的未来，因为有一天你会长大，有一天你会学成，你要为国家做事，所以国家才在你身上投资，让你为国效命。因为道德教育必须以国家教育为前提，所以今天我们要爱我们的国家。正好你们是读师大的，你们在三四年之后要培养跨世纪的接班人，你的责任比谁都大。如果你都没有国家观念，你都不爱国，你怎么要求你的学生爱国呢？所以说今天的老师是最重要的。这就是我跑来跑去，为师范生灌输爱国思想的原因所在。你们爱国，学生自然爱国。如果不爱国，天天发牢骚，天天想转行，天天想下海，那下一代还有什么希望？尤其是学英文的，总想好好学，将来以后到哪个公司为哪个老板、哪个董事长当翻译官，多丢脸！多没人格，多没气度！（掌声）我这里特别强调的是国家观念。我常常给我的学生讲一个故事：我

们有一天出去旅行，忽然间暴风雨来了，我们没地方避风躲雨，孩子们向前跑，一看前面有个草棚，大家“哗”地冲了进去，一冲进去大雨就来了。大家好高兴，“哇，今天运气不错哟，刚刚找了房子大雨就来了。太快乐了！”大家也不顾虑房子干不干净，有没有人住过，只要有避雨的地方就很满足了。但这个房子在风雨中突然间要倒塌，同学们想尽办法扶住它，不能让房子倒塌。在这种状况下，我很有感慨，同学们，你们说是我们需要房子呢，还是房子需要我们呢？（掌声）我看是我们需要这座房子。

这座房子就是我们的国家，再破再烂也是我们的家，再穷再破，是我们的家，我们要爱她！（掌声）你怎么可以羡慕外国人呢？“唉呀，你看外国人多好！我不当中国人，我想当外国人！”那是不对的。我们国家不如别人，我们承认，但是我们有决心，我们会慢慢把它搞好，但我们一定要牺牲自己，有热爱国家的观念。人人在偷国家、吃国家、拿国家，这个国家怎么会好呢？人人都贪污腐败，这国家会好吗？外国有个加拿大！中国有个“大家拿”，再大的国家也会被你拿穷了。（掌声）我走到哪里，绝对拒绝招待。我走到哪里吃自己，用自己，坐你的汽车给车钱，住你的旅馆给你旅馆钱，吃你的饭给饭钱，绝对不沾国家一毛钱。我就是要做个示范给你看！（掌声）什么叫爱国，是我们把东西把钱把命给国家，这叫爱国，你总是把国家的东西往家拿，这叫什么爱国？有些人偷国家、拿国家，还拿得津津有味，拿得大言不惭，拿得毫不要脸，这怎么得了？（掌声）

有人说，老师，你让我爱国，我可以爱国，不过，国家在哪里？我找不着！“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”你在国家里头，不知国家在哪。当老师的，国家就是你面前的学生。你往讲台上一站，下边的学生就是你的国家，找国家太容易了。今天我往这儿一站，下面1500人就是我的国家，我必须对你们尽心尽责，就要产生教化作用，影响作用，你就是我的国家，我爱你，就是我爱国，把我的思想传播给你，就是爱国！（掌声）那你以后往你的学生面前一站，那就是你的国家。你不能浪费他的时间，他的生命，你要好好为国家培养下一代，你给他这种爱国思想，你就是一个爱国者，不给他，你就是不爱国，你就是叛国者！（掌声）同学们，将来你也有留学的机会，你要注意到，不要让自己丢了中国人的脸。你别去了不回来，这丢中国人的脸呢！外国人是不会看得起你的。他们会说，你看，这些留学生一点国家观念都没有，这些小亡国奴！人家怎么会看得起你呢？这很丢脸，是很难为情的一件事。国家对我们来说非常重要，你不到国外不知道“祖国”的重要。一个没有国家的人，一个国势很弱的人，实在是太可怜了，太可悲了！所以，我们今天的中国人要自强、自爱，我们要知道爱我们的国家。国家不壮大，你个人再有钱有什么用？再有地位有什么用？你永远不受人尊敬啊！

第二单元

Di Er Dan Yuan

单元说明

本单元的学习重点是演讲的思想性。思想是演讲的灵魂，没有独到见解与新颖深刻的思想的演讲是很难吸引听众注意力的，更难引起他们的共鸣。

提高演讲的思想性，可以从以下几方面入手：一是养成独立思考的习惯，善于从日常生活现象中发现与挖掘其内在的思想与文化内涵，做生活的有心人；二是注意培养逆向思维、发散思维的能力，对待一个论题，要从多方面进行挖掘和思考，避免人云亦云；三是多读书，增加自己的知识储备，丰富自己的精神世界，在多方面的积累中锤炼自己的思想。我们相信，随着年龄的增长，阅历的加深，加上教师的正确引导，高中生会逐渐形成自己的人生观与价值观，面对许多问题，也会有自己独立的见解。这些都是形成演讲思想性的内在因素。本单元的三篇演讲，可以说都体现了作者崇高的境界、敏锐的思想、独立的见解，对人类与社会、国家与个人等多方面的问题，提出了自己不同一般的主张、见解，读来往往能给人以思想的震撼，灵魂的启迪。

当然，独立的思想与新颖的见解要靠丰富的内容与严密的逻辑来表现，否则也是难以服人的。这就要求我们在组织演讲内容时要讲究逻辑和技巧。在提出观点时，要旗帜鲜明，以便迅速抓住听众的注意力、引起他们的兴趣。这一单元安排的课文，在思想的深刻与鲜明、论点提出方式的多样化方面都各有特色，学习时要注意比较、揣摩。另外，在论证观点时，要学习如何灵活运用多种论证方式，如例证、引证、正反对比论证、喻证等，使自己的观点与材料能和谐统一，使人信服与接受。我们结合课文有针对性地提出了一些训练点，如在《爱国要培养完全的人格》的“欣赏借鉴”和“应用尝试”中，提出了对比论证的问题，引导学生注意这篇演讲词的突出特点，揣摩这一论证方式的作用，并在自己的演讲实践中加以运用；《未有天才之前》“应用尝试”中设计了一个训练点，即比喻论证方法的灵活运用。

教学这个单元，应该注意以下两点：

1. 作为一门以培养学生的演讲能力为根本目的的课程，教学时要注意以学生的演讲实践为主，以文本的揣摩学习为辅。古今中外演讲名篇的阅读与学习，目的是为了让学生学习其中的演讲技巧，提高自己的演说实践能力，如果仅仅局限于文本本身的学习，就不免有本末倒置之嫌，因此在教学中应该注重学生的实践。

2. 抓住本单元的学习重点，有针对性地进行训练。在挖掘论题的思想深度、广度，开拓学生的思维能力、逻辑技巧方面多下功夫。教师可以尝试将本单元的众多训练点分解，有计划有步骤地对学生加以引导，逐步增强他们的思维能力，提高思想水平。

爱国要培养完全的人格

课文分析

本文是蔡元培 1917 年 1 月 15 日在上海爱国女校所做的演讲。爱国女校是他参与倡导与创办的一所新式学校，最初目的是以教育为良方，为反清革命培养后继人才。可以说，对这个学校他是寄予了深切厚望的。这篇演讲词就是他的教育理想，特别是人格理想的一个具体展现。

作为一篇成功的演讲词，本文在论点的提出与论证的严密方面都有着突出的特点，值得我们细细揣摩、学习。

与一般的文体不同，演讲是借助于语言、声音等将自己的思想、观点、主张传递给在场的听众，时间有限，一听而过，即时性较强，听众缺乏仔细品味、思考的时间。这就要求演讲者要观点鲜明、中心明确、论题集中，如此才能很快抓住听众的注意力。本文在这方面就很成功。演讲起始，演讲者就用简洁凝练的语言追根溯源，谈及爱国女校创办之初的主旨——以教育救国。但是在当时，爱国的含义与现在不同。当时整个国家还在满清的统治之下，爱国就意味着以实际行动参加到革命运动中去。而爱国女校在这方面也确实做出了突出的贡献：“辛亥革命时，本校学生多有从事于南京之役者，不可谓非教育之成效也。”而今辛亥革命成功，爱国的含义也应该随形势的发展产生变化。在这历史转折时刻，在社会、学校、个人面临路往何处走的困惑的时候，蔡元培从一个教育家、思想家的角度出发，高屋建瓴地提出：现在的爱国就意味着要培养完全的人格的观点，指出这才是国家兴隆昌盛的根本。这也正是他本次演讲的中心论点。这一观点既富有针对性又具有现实意义，思想深刻，振聋发聩，激发了听众倾听演讲的兴趣。

在提出论点之后，就是从哪些方面论证使广大听众心服口服的问题。作为中华民国首任教育总长，又是爱国女校的创始人，蔡元培站在师长的立场，对广大师生特别是女学生提出了厚望。针对当时女性的局限，他从三个方面——体育、智育、德育——提出了具体如何培养完全的人格的问题。在他看来，体育是基础，因为旧时女子缠足，体质羸弱，久而久之，养成懦弱依赖的性格，因此，通过锻炼得到一个好的体质，是女性形成健全人格的基础。智育则是精神方面的积累与历练，增进知识，增长智慧，是一个健全的国民所必备的。第三点是德育，在作者看来，这一点尤为重要，是女子人格独立的根本。从结构上来看，三个段落分别代表三个方面，中心突出，层次清晰，条理分明，逻辑严密，既高屋建瓴又循循善诱，所选择的材料也都围绕着这几点来组织，听众很容易抓住中心，理解起来也就比较容易。最后一段，则在上文的基础上，对女子人格独立与家政的关系问题，提出自己的见解，认为二者不应该对立，而是要兼修并顾，在女子固有的责任与入学后的生活之间保持平衡，在学校学得的新知识可以使家务劳动更加科学，日常的家务劳动中也同样可以学习新知识。

语言上，本文属于浅近的文言文。作者是前清进士，曾任翰林院编修，旧学功底非常深厚。演讲发表之时，也正是文言文向白话文过渡、新旧两种文体并行的时期，当时许多文章都带有文白混杂的特点。本文一方面多用文言单音词，读来言简意赅；另一方面文章又比较浅显，有许多口语的成分，比起古文来好理解，富有口语的简洁明快特点，值得我们学习时仔细体味。

可借鉴的技巧:

在具体的论证过程中,演讲者多处运用对比论证的方法,如在论述体育的重要性时,演讲者就首先论及旧时女性的弱点,在此基础上,提出体育锻炼的必要性和迫切性。在倡导德育的时候,也是先有针对性地指出中国女性固有的依赖性强、好虚荣、生活圈子狭隘等弱点,然后有的放矢地指出女子要自立自强的主张。这种先从反面现象入手,再提出正面主张的方式,使人接受起来较为容易。

关于欣赏借鉴

一、这篇演讲词的中心论点是什么?从哪几个方面进行论证的?试列出全文的结构提纲。

参考答案:

这篇演讲词的中心论点是:爱国要培养完全的人格。演讲主要从三个方面进行了论证:体育、智育、德育。全书提纲如下:

开头:提出中心论点(现在的爱国就是要养成完全的人格)

中间论证 { 体育:基础
 { 智育:精神
 { 德育:根本

结尾:补充观点(新学与家政并行不悖)

二、这篇演讲词中多处运用对比论证的方式来阐述观点和主张,请找出来,仔细品味其好处。

参考答案:

第2段在论述体育的重要性时,作者就首先论及旧时女性的弱点,在此基础上,提出体育锻炼的必要性和迫切性。第4段在倡导德育的时候,也是先有针对性地指出中国女性固有的依赖性强、好虚荣、生活圈子狭隘等弱点,然后有的放矢地指出女子要自立自强的主张。这种先从反面现象入手,再提出正面主张的方式,富有针对性和说服力,使人比较容易接受演讲者的观点。

关于应用尝试

女子到底应该以何种方式在社会中生存?不同的社会和时代,答案大相径庭。有人说,女子只有在社会上工作才能算是自强自立;有人说,家庭是女子的天地,在相夫教子中一样能实现自我价值。对此,你怎么看?请自拟题目,做一次即兴演说。

(建议略)

提示:

在封建社会里,女子的出路只有一条——遵从三从四德,在家相夫教子。而进入现代社会,特别是五四以后,女子的生活天地开始发生巨大的变化。她们中的一部分也能够像男子一样进学校读书,在社会上能获得一席之地。到了当代,男女平等、男女同工同酬更成为有法律做保障的制度。这无疑标志着社会的巨大进步。但与此同时,有一种质疑也一直存在,那就是女子的自立自强是否一定意味着到社会上工作?在家相夫教子是否就没有地位?男女同工同酬是否也在一定程度上以牺牲男子的劳动力为代价?而周边一些国家,例如韩国、日本,女性婚后大多还是回归家庭。到底应该如何看待这些现象?在

这篇演讲词中，蔡元培先生在鼓励女子自立自强、发展健全人格的同时，也并未将女子的独立与家政对立起来。可见，判断女子是否独立自主，是否出外工作并不是唯一的标准。对此，可以鼓励学生发表自己的看法，言之成理即可。

相关资料

一、关于蔡元培

蔡元培，字鹤卿，号子民，1868年1月11日出生于浙江绍兴。清季进士出身，1894年任翰林院编修。他忧民族危难，愤清王朝腐败无能，于1898年10月弃官南下，兴学育才以救国。先后担任绍兴中西学堂监督、嵊县剡山书院院长、上海南洋公学特班总教习等职。1902年4月，与蒋观云、叶瀚等人在上海组织中国教育会，被推举为会长。开始倡言反清革命，并与教育会同人创设爱国学社及爱国女学，培养革命人才。1904年11月，在上海发起创立光复会，任会长。翌年加入中国同盟会，任上海分会会长。1907年起，留学德国，旋入莱比锡大学，并从事译著。1912年1月，任中华民国首任教育总长，2月受孙中山委派，任迎袁世凯南下就总统职之专使。7月因不满袁专权，愤而辞职，再次赴德留学。一度回国参加“二次革命”，后转赴法国从事译著。1915—1916年在法国参与创办勤工俭学会和法法教育会，被推举为中方会长，推动了影响深远的国内留法勤工俭学运动。1917年初，出任北京大学校长，锐意改革，整顿学校，使北大面貌焕然一新。五四运动中，竭力营救被捕学生。1920年底，赴欧美各国考察高等教育，并出席太平洋教育会议。法国里昂大学和美国纽约大学分别授予文学博士与法学博士学位。1923年春，不满北洋政府教育总长彭允彝破坏法制的行为，提出辞职，离京南下。秋间转赴欧洲，从事研究和著述，并参与要求英、法等国退还庚子赔款兴办教育事项。1924年1月在国民党第一次全国代表大会上，经孙中山提名，当选为候补中央监察委员（二全大会后，一直当选为中央监察委员）。1926年初回国。在上海参加苏浙皖三省联合会，配合北伐战争，策划三省自治运动，遭孙传芳通缉。1927年起，在南京国民政府任大学院院长、司法部长和监察院长等职。后专任中央研究院院长，辞去其他职务。1932年底，与宋庆龄、杨杏佛等发起组织中国民权保障同盟。在这前后，参与营救被捕的胡也频、杨开慧、陈独秀、许德珩、廖承志、史良、陈赓、丁玲、牛兰夫妇等。抗日战争爆发后，移居香港养病，继续领导迁移后方的中研院工作，并任国际反侵略运动大会中国分会名誉会长，用《满江红》词牌为中国分会制作激励抗战的会歌一首。1940年3月5日，在香港病逝。

（节选自《蔡元培全集·前言》，浙江教育出版社1997年版）

二、《爱国要培养完全的人格》鉴赏（沈宝良）

蔡元培是我国民主革命家、教育家。上海爱国女学校是他于1902年与章炳麟一起创办的一所学校，《爱国要培养完全的人格》是蔡元培于1917年在该校做的一次十分精彩的演讲。

这篇演讲条理清晰，结构严密。在演讲的主体部分，蔡元培分别从体育、智育、德育三方面做论证，层次井然。每段开头，分别用一个句子概括整段观点，作为全篇的分论点，既增强说服力，又使演讲眉目清楚。

“夫完全人格，首在体育，体育最要之事为运动。”蔡元培以体育为完全人格之首，这在当时颇有振聋发聩之感。如此鲜明、如此有力地强调体育的重要，显示了蔡元培的远见卓识。蔡元培不单从女子健康的角度，还从养成“完全之人格”的首要条件来论述，依次列举了克服对男子的依赖性、增强在战争中抵抗敌人的自卫能力与胆量等种种重要作用，这是对妇女解放的呐喊。

接着,蔡元培指出:完全人格“次在智育。智育则属精神方面”。对此,蔡元培并不偏重于讲知识的积累,而是重点阐述思维能力的培养。在半个多世纪前,能有如此教育观,殊属不易。

在分析了体育、智育的作用之后,蔡元培集中谈了德育。他把德育提到“完全人格之本”的高度来认识,非常精辟。在具体分析德育的内涵时,蔡元培先论反面的情况:“有依赖男子之性质,不求自立”“惟有衣服必求鲜艳,装饰必求美丽”,这是德育不够之表现。从章法上讲,蔡先生采用“先破后立”的方法,先批评几种“依赖人”“虚荣心”的表现,然后正面阐明德育的要求:“非使其除依赖性质有自立性质不可。”这一见解说到了妇女解放的一个根本问题。

演讲的结尾,蔡先生指明了学校教育中培养完全人格的途径:“寓学问于操作中。”当然,作为一个旧民主主义战士,蔡元培仍有种种局限,演讲中的某些观点,如“女子入校求学,固非脱离家庭间固有之天职”“徒知读书,放弃家事,为不合于理矣”等,仍有不足之处。但从总体上看,整篇演讲的中心论点,至今仍有其积极意义。

(选自《世界演讲名篇鉴赏辞典》,上海辞书出版社2000年版)

三、蔡元培“养成完全人格”的女子教育方针(金林祥)

蔡元培不仅主张要重视女子教育,而且还提出了培养“完全人格”的女子教育方针。近代中国的女子教育肇始于晚清。戊戌变法时期,梁启超主张设立女学,其教育宗旨是“上可相夫,下可教子,近可宜家,远可善种”的贤妻良母主义。很显然,这种女子教育思想是对“女子无才便是德”的否定,在那个时代具有一定的进步意义。但它并不是彻底解放妇女的口号,实行的仍然是“男子治外,女子治内”,目的是把妇女紧紧束缚在小家庭的圈子里,做丈夫的“高级奴隶”。当时这种教育思想被大多数人所接受,甚至到五四运动前后,它仍继续在流行并起着作用,一些进步舆论也一方面宣传男女教育平等,另一方面又赞成贤妻良母主义。

蔡元培并不完全反对贤妻良母主义,在不同的历史时期,他对此持不同看法。在辛亥革命斗争中,他认为当时女子教育主要是在于提倡革命精神,培养革命人才,所以在创办爱国女学校时,他明确表示:“不取贤母良妻主义,乃欲造成虚无党一派之女子。”然而辛亥革命后,他认为民国已经成立,革命目的已经达到,女子教育不再是提倡革命,所以这时他认为贤妻良母也是重要的,但女子教育不应局限于贤妻良母主义。1913年6月,他在上海城东女学所作的题为《养成优美高尚思想》的演说词中,对此作了较为集中的阐述。他说:

女子教育,有主张养成贤母良妻者,有不主张养成贤母良妻者。以余论之,贤母良妻,亦甚紧要。有良妻则可令丈夫成好丈夫,有贤母可令子女成贤子女,是贤母良妻亦大有益于世界。若谓贤母良妻为不善,岂不贤不良反为善乎?然必谓女子之事,但以贤母良妻为限,是又不通之论也。

应该说蔡元培的这一见解是公允的,颇有见地的。

既然女子教育不能以贤妻良母主义为限,那么它应该以什么为目标呢?蔡元培比别人高出一筹的是,他站在男女平权的立场上,明确提出女子教育与男子一样,其目标是在于“养成完全之人格”。1917年1月15日,他在《爱国要培养完全的人格》中指出:

至民国成立,改革之目的已达,如病已医愈,不再有死亡之忧。则欲副爱国之名称,其精神不在提倡革命,而在养成完全之人格。……完全人格,男女一也。

我们知道,主张学校教育应以“养成完全之人格”为目标,这是辛亥革命后蔡元培的一贯思想,关于“完全人格”的具体内容,在不同的场合他的表述不尽相同。在上述这篇演说中,他“特就女子方面”而言,认为“完全人格”主要包括以下三方面的内容。

第一,体育。蔡元培说:“夫完全人格,首在体育”。他认为先有健全的身体,然后才有健全的思想

和事业。为了发展女子的智力、精神，不得不注重体育。这可视为第一种理由。其次，从人类繁衍生息、遗传的角度看，为了下一代的健康，女子也应重视体育，以养成健康强壮的体魄。他说：“羸弱父母，那能生产康强的儿女！”再次，体育还是女子形体解放、增强自卫能力、获得身体自由的重要手段。过去女子由于缠足，不许擅自出门行走，终日幽居，不使运动，久而久之，性格变得懦弱，胆小怕事，而且养成对男子的依赖，一旦无男子可依赖时，一点小事也会望而生畏。倘若不幸遇上战争，敌兵还未到，因恐惧而自杀者已比比皆是，那能还指望她们去抵抗？这些都是由于不运动，体质不发达的缘故。所以，“完全人格”的女子教育必须重视体育，只有练就了良好的体魄，具备了自卫能力后，即使遇上凶悍的坏人，也不足惧；碰上战争之事，女子还可从军抗敌。

蔡元培还提出，体育最重要的方法在于运动，他提醒男女青年，体育运动要坚持不懈，持之以恒。他说：“体力的增进，并非一蹴而企。”在学校时要坚持锻炼，“切勿间断”，毕业之后，“亦当时时练习”，因为“此等技术，不练则荒，久练益熟，获益非浅鲜也”。

第二，智育。智育属精神方面。蔡元培指出，女子只有重视和运用精神，才能使精神发达，使心思细密，脑筋灵敏。“而习练此心思使之细密，则有赖于科学。”蔡元培在这里所说的科学，主要是指科学技术知识和生活技能的传授。他认为学校中男女所学的科目应该是一致的，从前的人以为男女所学科目不必相同，分为有女子须学而男子不应学者，有男子须学而女子不应学者。现在看来，这种划分不足取。因为现在社会情形和家庭情形都已改变，从前只有男子在社会上做事，女子毫不负责任，现在女子常常代替男子做许多社会事业。譬如欧战发生以后，男子都从军去了，女子乃不得不在社会上做事，塞尔维亚的女子还有从军的。所以，蔡元培的意见是：“男女都要受教育，并且所受的教育都要一样的。”

同时，蔡元培又认为，女子求学时，必须要专诚。“如专诚学教育，专诚学科学、美术、实业均可。”由于男女身心有差异，所以女子在求学时，应注意选择与自己性格特点相适宜的科目。在他看来，“哲学、文学、美术学最相宜，女子偏重此各科，故此中颇产名人。”但女子“不宜为裁判官，因女子感情易动，近于慈爱，故遇应受罚责之人，亦或以其可怜而赦之。算学、伦理学亦不宜。”蔡元培的上述看法，在今天看来虽不尽科学，但他认为男女在平等的基础上，女子应该根据自己的长处选择相应的科目学习，做到学有专门、学有所长的观点，是颇有道理的。

第三，德育。蔡元培指出：“德育实为完全人格之本。若无德，虽则体魄智力发达，适足助其为恶，无益也。”我国女子由于缺乏教育，所以在品德上存在许多缺点。如前文所述依赖男子，不求自由，“心中思虑毫无他途。惟有衣服必求鲜艳，装饰必求美丽”；女子的虚荣心也特别强，有时甚至极端势利，“喜闻家中之人做官，喜与有势力的人往还”；旧时之习惯，女子总是死守家庭，活动范围极其有限，所知道的也仅仅是家中琐细之事，她们不知社会情状，更不知世界情状，造成许多女子目光短浅，心胸狭窄，“女子之处家庭者，大凡姑媳妯娌间，总是不和，甚至诟谮”。所以德育对于女子来说，是极为重要的。它不仅有利于改造女子的上述这些陋习，而且还能引发女子的许多优点，如恻隐之心，仁慈之心，培养女子从事社会公益事业的热情等。

蔡元培认为，女子接受了体育、智育、德育之后，成为具有“完全人格”之人，她们在人格上与男子平等，不再只是贤妻良母。在成为丈夫的好妻子、子女的好母亲的同时，也追求自己的事业，关心国家政事。

具备“完全人格”的女子，获取了自谋生活的知识技能，便可以从事各种职业。蔡元培认为，在选择职业上，男女也应该是平等的，“凡男子所能做的，女子也都能做”，“不论何等工作，只要于生理上心理上相宜的，都可以自由选择，都可以让他们共同操作”。

同时，蔡元培还认为，女子和男子一样，“同系国民”，享有同样的权利和义务。国家在选用人才

时，要选才识通达之人，而不应以男女区分。他积极主张女子参政，并参加了当时社会各界人士争取女子参政权的斗争。1922年10月14日，当黎元洪提出所谓“女子此时程度尚低，似不足以语参政”时，他当面进行了反驳，指出：“女子参政问题，不宜问程度够不够，宜问此时该不该。如果女子应参政，自当予以参政权，即使程度有不足，则教育未始不足以补救之，万不能因今日女子的程度不够，而此权利即可靳而不予也。”明确表示女子应该享有参政权，而教育是她们获得这一权利的重要途径。

当女子在人格、经济、政治等方面都获得了独立平等的地位，女子也就真正得到了解放，而这正是蔡元培提出“完全人格”女子教育方针的目的所在。

（摘选自《蔡元培教育思想研究》，辽宁教育出版社1994年版）

人教版®

未有天才之前

课文分析

这是1924年鲁迅关于文艺创作问题的一次演讲，其演讲的中心，是针对当时文坛上一些空喊缺乏天才，实际做法却在时时扼杀天才、戕害天才的怪现象，提出自己的看法。演讲有的放矢，针砭时弊，至今仍有很强的现实意义。

本篇演讲的结构严密明晰，有利于听众很快抓住问题的核心，把握听讲的内容。

首先，演讲者指出目前文坛存在的现象和问题——文艺界对天才的呼声很高，正说明了现在天才的缺乏。然而鲁迅论述的重心并不是天才有无的问题，对这个问题，他有自己独到的看法：就中国目前的现状来说，与其要求天才的产生，不如先踏踏实实地做培育天才的泥土。天才需要民众，正如花木应该有好的泥土。在这一部分中，演讲者鲜明地提出了自己的观点，为本次演讲定下中心，也使听众心中有数，很快进入到演讲者提出的问题和设置的情境之中。

在提出论点之后，演讲者接着进行了深入的论证。他以确凿的事实与犀利的分析，回答了之所以提出上述观点的理由，那就是当时社会上存在着比缺乏天才更严重的问题——扼杀与阻碍天才产生的种种现象，如“整理国故”“崇拜创作”“恶意的批评”等。这些现象的存在不仅不利于天才的培养，而且构成了天才成长的最大障碍。对此，鲁迅条分缕析，一一加以批判，令人心服口服。“整理国故”之所以要批判，是因为一些人打着这样的旗号，阻止青年从事活学问和新艺术，以致新的艺术没有生根发芽的基础；“崇拜创作”之所以妨碍天才的产生，是因为它表面上倡导创作，实际上是排斥外来的思想和翻译过来的外国作品，结果是束缚了作者与读者的视野，使人们都缩进旧的圈套中去。这种排斥异己、唯我独尊、妄自菲薄的风气，必然会对中国文坛的发展产生负面影响，不仅产生不了天才，“即使产生了，也是活不下去的”。“恶意的批评”则是直接打击天才的产生。本来批评家的存在应该有助于创作的发展，但目前这些恶意的批评却眼高于顶，目空一切，肆意攻击。殊不知，任何天才也都是从幼稚走过来的。在此鲁迅用了一个形象的比喻：“即使天才，在生下来的时候的第一声啼哭，也和平常的儿童一样，决不会就是一首好诗。”恶意批评家的做法正如在嫩苗的地上驰马一样，是万万要不得的。这几段是本篇演讲词的重点，演讲者有理有据，全面而深刻地批判了当时文坛的种种弊端，使人们充分认识到“天才的产生，必须要有好的泥土”的道理。

演讲的最后，鲁迅发出倡导，希望大家都能来做“泥土”，为天才的产生做一点贡献。为此，他还提出了一些具体的做法，如容纳、了解天才，甘于做小事情，创作、翻译、欣赏甚至消闲都可以，只要不做那戕害天才的事情就好。

这篇演讲词最突出的特点是立意新颖。面对当时文艺界关于天才的呼声和争论，演讲者并没有正面回答，而是独辟蹊径，从一个独特的角度，提出了“必先有泥土，才可能产生天才”的观点，呼吁大家甘做泥土，为天才的培育做点基础性工作。在当时，这一观点的提出无疑是催人警醒、启人深思的。因为它从根本上揭示出文艺界存在的问题，并提出了建设性的意见，对当时文艺的发展具有巨大的现实意义。

可借鉴的技巧:

在演讲中,演讲者注意运用多种论证手法。特别是比喻论证的广泛运用,增添了演说的生动性与形象性。如用“拿破仑与士兵”“泥土与花木”的例子说明天才需要民众,用“新旧马褂”的例子说明继承文化遗产与创新的关系,用“婴儿的第一声啼哭”说明天才也有幼稚的时候,用“在嫩苗的地上驰马”比喻恶意的批评家戕害文学青年的行径,都使深刻的道理通俗化,抽象的哲理形象化,令听众在轻松愉快的气氛中领悟了演讲者的观点,充分展现了鲁迅一贯的既犀利深刻又幽默风趣的语言风格。

关于欣赏借鉴

一、这篇演讲词的结构是怎样的?试做简要分析。

参考答案:

本篇演讲词的结构是比较典型的演讲结构法:开头提出中心论点,中间进行具体论证,结尾发出倡导。具体而言,开头几句是客套话,第2~3段提出本文的中心论点——就中国目前的现状来说,在要求天才的产生之前,应该先要求可以使天才产生的民众。天才需要民众,正如花木应该有好的泥土,拿破仑也应有好士兵一样。第4~9段是论证部分,演讲者条分缕析,批判了当时社会上扼杀与阻碍天才产生的种种现象,如“整理国故”“崇拜创作”“恶意的批评”等,论述了做“泥土”的必要性与重要性。第10~12段演讲者发出倡导,希望大家都能甘做“泥土”,为天才的产生做一点贡献。这样的结构方式简洁明晰,逻辑严密,有助于在短短的听讲时间中,给听众留下深刻的印象。

二、这篇演讲词主要运用了哪种论证方法?试举例说明,并体会其作用。

参考答案:

本篇演讲词主要运用了比喻论证的方法。如用“拿破仑与士兵”“泥土与花木”的例子说明天才需要民众,用“新旧马褂”的例子说明继承文化遗产与创新的关系,用“婴儿的第一声啼哭”说明天才也有幼稚的时候,用“在嫩苗的地上驰马”比喻恶意的批评家戕害文学青年的行径,都使深刻的道理通俗化,抽象的哲理形象化,令听众在轻松愉快的气氛中领悟了人生的哲理,增添了演说的生动性与吸引力。

关于应用尝试

从以下话题中选择一个,发表你的有关见解,要运用比喻的修辞手法。

1. 减压与施压
2. 理智与情感
3. 美与时尚
4. 经典名著与流行作品

提示:

这几组论题大都呈现为既对立又统一的关系,需要仔细分析、把握,在此基础上,运用比喻论证的方法,形象地揭示出它们关系的实质。论述的角度可以多侧面、多层次。当然,作为一次即兴发言,可以选取其中一组关系的某一点来阐发,不必面面俱到。

有关资料

论述深透 情趣盎然——读《未有天才之前》（刘泰隆）

天才问题是一个极复杂又极难说清的问题，《未有天才之前》只用了二千多字就把这问题不仅论述深透，而且写得形象生动、情趣盎然，在中外文学作品中实属罕见。

《未有天才之前》之所以论述深透，最主要的原因是作者在正确思想指导下进行了反复论证。

文章的第一部分（第1~3自然段）是正面论证中心论点。

文章开头作了简单的开场白之后，立即从“要求天才的产生”的呼声入手，提出问题：天才究竟有没有？天才与民众的关系怎样？指出：“天才并不是自生自长在深林荒野里的怪物，是由可以使天才生长的民众产生，长育出来的，所以没有这种民众，就没有天才。”这就把对天才问题的看法建立在坚固的唯物论上面了。接着以拿破仑过阿尔卑斯山能不能称雄的关键在于他是否有许多兵的事实，推论出本文的中心论点——“要求天才的产生之前，应该先要求可以使天才生长的民众”。这个推论具有无可辩驳的说服力。紧接着，作者又以“想看好花，一定要有好土”来比喻天才与民众的关系，这便把文章的中心论点论述得更加透彻。

文章的第二部分（4~9自然段）是对中心论点进行反面论证。

文章的第一部分论证了“在要求天才的产生之前，应该先要求可以使天才生长的民众”，第二部分紧接着就探讨我国当时有没有“可以使天才生长的民众”，回答是“现在社会上的论调和趋势”“却要他灭亡，连预备的土也想扫尽”。何以见得？作者举了当时社会上出现的三种论调和趋向来论证。

其一是“整理国故”的论调。作者十分辩证地指出“整理国故”并无错误，本可与探求新思潮并存，而错误在于“整理国故”论者以它作为抵制“新思潮”的黑旗，“要中国永远与世界隔绝”，根本不许“求新”。众所周知，求新是产生天才的途径，天才就是卓越的创造力，不求新怎么能使天才产生？

其二是“崇拜创作”的错误倾向。作者指出其危害性有三：一是“那精神中，很含有排斥外来思想，异域情调的分子”，也“可以使中国和世界潮流隔绝的”；二是轻视翻译，“听谈彼得和约翰就生厌”，容易使“眼光囚在一国里”；三是不借鉴外国作品，不仅使思想赶不上翻译品，甚至为了迎合读者，加上些传统的腐朽思想，使读者的“眼界便渐渐的狭小，几乎要缩进旧圈套里去”。所以，“崇拜创作”，表面看来与要求天才的步调很相合，实际是很不相合的。

其三是“恶意的批评”的倾向。作者指出，恶意的批评家对文艺的嫩苗，不是用园丁的态度去爱护它、培育它，而是“在嫩苗的地上驰马”，结果，“平常的苗和天才的苗”便一律遭殃，受扼杀！

因此，文章的第二部分是对中心论点的反面论证，进一步说明了没有可以使天才生长的民众，就没有天才。

文章的第三部分正面论证怎样做“可以使天才生长的民众”。作者指出最根本的有两点：一要有崇高的思想，即“容纳新潮，脱离旧套，能够容纳，了解将来产生的天才”；二要有实干的精神，只要是有益于天才生长的事情，无论创作、翻译、欣赏、读、看，都乐意去干，虽“坚苦卓绝”却“心旷神怡”。

《未有天才之前》就是通过如此反复论证，层层深入地论述了天才和民众的关系，有力地批判了不利于天才生长的“整理国故”“崇拜创作”“恶意的批评”等错误论调和倾向，号召人们做培养天才的“泥土”，进行艰苦卓越的奋斗。

《未有天才之前》是一篇演讲，也是一篇典型的杂文作品，它除了说理深透之外，还具有杂文的情

感性、趣味性和形象性。全文爱憎分明，充满要求时代进步和民族新生的感情，能够引起读者强烈的共鸣。它富有幽默和讽刺，第5段中针对“整理国故”言论——“中国自有许多好东西，都不整理保存，倒去求新，正如放弃祖宗遗产一样不肖”，作者说：“抬出祖宗来说法，那自然是极威严的，然而我总不信在旧马褂未曾洗净叠好之前，便不能做一件新马褂。”这便是一个幽默的驳斥，既令人发笑，又令人深思。本文中运用讽刺则比幽默更多。第5段末指出古董商人“实在比许多国学家聪明得多”，是对“整理国故”论者的一个辛辣的讽刺；第9段说“恶意的批评家在嫩苗的地上驰马，那当然是十分快意的事”，更是对恶意批评家的尖锐的讽刺。本文也很善于使用形象化的手法，光是比喻就有九处之多，像前面谈到的拿破仑与士兵、好花与好土、旧马褂与新马褂的关系，等等，都是很好的比喻。它们把抽象的理论形象化，使人容易明白，一下子就能抓住问题的实质，并且留下深刻的印象。因此，本文不仅能够以理服人，而且还能以情感人，使人读来觉得形象生动、情趣盎然。

（选自《语文学刊》1991年第2期）

人教版®

综合实践

提示：

1. 材料主要讲述的是苏格拉底要三个学生摘麦穗的故事，其关键词实质上是“选择”。在阅读与思考的时候，最重要的是要挖掘这则材料中蕴涵的象征意义，然后以此为切口，选择恰当的论题。当然，“选择”所涉及的范围可大可小，可以是日常的学习生活，可以是人生的理想与目标，也可以是重大的社会问题。

2. 让学生搜集有关材料作为自己的论据，如历史故事、社会新闻、名人名言、格言警句等，不妨从正反两方面入手找。材料要丰富，而且要真实、有说服力。本单元的学习重点之一，是如何将故事化为自己演说中的例子，使之既生动简洁，又富有说服力，在此要多加练习。

3. 构思演讲稿，特别是要注意文稿的结构方式。可以学习本单元几篇课文的结构模式，编写自己的演说提纲。

4. 尝试运用多种论证方法，如例证、正反对比论证、引证、比喻论证等，使自己的演说富有逻辑力量和感染力。

5. 结合第一单元的学习重点，对自己演说时的姿态、动作、表情、语调等反复练习，演讲时尽量做到举止得体，落落大方。

人教版®

第三单元

Di San Dan Yuan

单元说明

本单元教学重点是演讲的生动性。思想性使演讲具有了灵魂，生动性则为灵魂穿上美丽的外衣，使演讲者的思想能更好地为听众所接受，从而实现演讲的目的。

演讲的生动性可以从以下几个方面来体现。

其一，语言应力求栩栩如生，优美流畅。正如一位演讲家所说：“演讲开始几分钟内，要有相声般的幽默；在演讲过程中，贯穿小说般的形象；讲到高潮处，必须有戏剧般的冲突；结束前要出现诗歌般的激情。”这样，演讲者就能以自己的心声去引起听众的共鸣。

其二，生动的演讲往往得益于多种修辞方法的运用。例如比喻可以使抽象的概念形象化，复杂的事物简单化，听起来妙趣横生，耐人寻味；排比可以增强语言的节奏感和韵律美，能加强语势，使观点更明确，情感更奔放；反问是演讲中的锐利武器，它不仅使语言富于变化，而且可以增强感情力度，引发听众思考。此外，演讲还可以使用多变的句式，如长句与短句、整句与散句的变换使用，可以使语言疏密相间，错落有致，富于节奏感，使听众乐于倾听。

其三，生动的演讲应是激情的艺术。演讲的开头应起语不凡，奇峰突起；结尾应激情洋溢，意蕴无穷。综观中外著名演讲，无一不因其火热的激情而富有感召力、鼓动性。马丁·路德·金的《我有一个梦想》如此，罗斯福的《一个遗臭万年的日子》亦然。

教学建议：

首先，要指导学生准确领会演讲词中所蕴含的深刻思想，使学生能在较高的立足点上去领略作品的精髓；

其次，要指导学生明确这样的思想是通过什么样的方式、手段表达出来的，它具有怎样的演讲效果，这样，才能让学生体会到生动性的内涵；

第三，在教学过程中，应强调利用选文做演讲，让学生在演练的过程中感受名家名篇激动人心的力量，从而使单元的教学目标得以顺利完成。

学做一个人

课文分析

本文是陶行知先生的著名演讲之一。作为平民教育家，他全力践行学与做的统一，行与知的统一：“应用学理来指导生活，同时再用生活来印证学理。”本篇演讲词可以看作是对他的教育理想与人格理想的具体诠释。

作为演讲词，要想使听众在短时间内对演讲内容入耳入心，比较有效的做法是演讲词中心突出，语言简洁鲜明、通俗易懂，针对听众心理，适应听众特点。本篇演讲词在上述几个方面都有很好的体现。

第一部分（第1段），演讲者开门见山地提出了中心论点：“要做一个整个的人，别做一个不完全、命分式的人。”这个观点既形象生动、平实易懂，又具有深刻的思想内容。接着是两个意味深长的问句：“中国虽然有四万万人口，试问有几个是整个的人？诸君试想：‘我自己是不是一个整个的人？’”这种由全体而及自身的提问方式，会激起每一个人的反思，进而激起听众的倾听兴趣。

在第二部分（从“《抱朴子》上有几句话”到“生利的人，自然可以得到社会的报酬”），演讲者从《抱朴子》上的话谈起，用对比的手法论述了五种不完整的人和做一个整个的人应具备的三种要素。什么样的人为不完整的人呢？演讲者举了五个例子：残废的——身体残缺；依靠他人的——精神依赖；被他人当作工具的——人格依赖；被他人买卖的——身体和意志都不能自主；一身兼管数事的——用心不专，一事无成。这五类人都不是整个的人，是因为他们都存在着各种残缺：或是肉体上的，或是精神上的，或是人格上的，或是思想上的。而从某种意义上来说，精神或思想上的残缺比身体上的残缺更可怕。

接下来作者讲了“整个的人”应具备的三种要素：有健康的身体，有独立的思想，有独立的职业。在这三种要素中，健康的身体是基础，是在现实社会中完成一定工作、担负一定责任的必要前提。独立的思想是“整个的人”的核心要素。它标志着一个人精神的独立，在纷繁多变的生活中不随波逐流，不人云亦云，能坚持自己的理想并为之奋斗。独立的职业是做“整个的人”的必备载体。有了独立的职业，才能获得收益，养活自己和家庭，也才能为社会做出贡献。而且职业是事业的基础，当职业不只是谋生的手段而且是价值的体现时，当职业不仅为自己带来物质的回报而且带来精神上的满足时，职业就变成了我们倾心追求的事业。

因此，这三个要素对于“整个的人”来说，是相辅相成、缺一不可的，一个人只有三者兼具，才是“整个的人”。

在演讲词的第三部分（从“我觉得中学生有一个大问题”到“这样他才可以学得好”），演讲者集中讲了中学生择业的问题。因为独立的职业是做“整个的人”的载体，因此，择业极为重要。演讲者指出，在选择职业时应注意以下三点：第一是要有才干，要靠自己的努力去选择独立的职业；第二是要学与做统一，一面学，一面做，用学理来指导生活，同时用生活来印证学理；第三是注意研究学习的方法，把知和行统一起来，学以致用，方为佳策。在这一部分，演讲者循循善诱，对青年学生进行人生的指导，他的教育观与人生观在这里得到了充分的体现。

最后一部分（从“我希望到会的个人”到结束），演讲者用两个问句呼应开头，把演讲推到高潮，虽戛然而止，却余音绕梁，收到了极好的演讲效果。

可借鉴的技巧：

1. 开头和结尾遥相呼应。开头提纲挈领，结尾意味深长，为演讲词增色。
2. 条分缕析与对比手法的使用。演讲者在阐述“不是整个的人”时列举了五种人，又列出“整个的人”应具备的三种要素，这种条分缕析的手法对于听众来说，眉目清楚，层次分明，便于理解。二者对比着讲，让听众对关于“整个的人”的问题有了更清晰的认识，从而较容易接受演讲者的观点。
3. 平实而通俗的语言。本文的语言通俗、平实，易记易懂，而又意蕴丰富，深入浅出，值得我们仔细体味。

关于欣赏借鉴

一、演讲者指出，“整个的人”需要具备三种要素，试根据你的理解，说说这三种要素之间的关系是什么。

参考答案：

演讲者讲了“整个的人”应具备的三种要素：有健康的身体，有独立的思想，有独立的职业。在这三个要素中，健康的身体是基础，是在社会生活中完成一定工作、担负一定责任的必要前提。独立的思想是“整个的人”的核心要素。它标志着一个人精神的独立，在复杂多变的生活中不随波逐流，不人云亦云，能坚持自己的理想并为之奋斗。独立的职业是做“整个的人”的必备载体。有了独立的职业，才能获得收益，以此养活自己和家庭，也才能为社会做出贡献。而且职业是事业的基础，当职业不只是谋生的手段而且是价值的体现时，当职业不仅为自己带来物质的回报而且带来精神上的满足时，职业就变成了我们倾心追求的事业。

教师可启发学生大胆发表自己的见解，使演讲者的思想在当代焕发新的生机。

二、用这篇演讲词做模拟演说练习，注意以下两点：

1. 演讲词的开头和结尾用了两个相同的问句，但它们的作用不同，演讲时语气、语调也应该不同；
2. 演讲词先举出算不上“整个的人”的五类人，然后讲了“整个的人”需要具备的三种要素，前后的感情色彩不同，所用的主要句式也不同，演讲时要处理好语气和语调。

提示：

开头的问句作用在于提纲挈领，引起下文，演说时应字字清晰，落地有声，引起听众思考；结尾的问句作用在于强调主旨，呼应前文，演说时语气应深沉有力，意味深长，使听众受到震动。

在演讲算不上“整个的人”的五类人时，语气前后应有变化：对身体有残疾者心存同情，语气应平和；对依靠他人的和为他人做工具用的人，应用极不以为然的语气；对被他人买卖的和一身兼数事的，应表现出鄙夷与不屑。这样才能读出层次，体现出演讲的效果。

讲“整个的人”的三种要素时，语气要肯定，要含有激励的意思，带领听众渐入佳境，使听众不仅知其含意，而且认同和向往。

关于应用尝试

《学做一个人》里，“要做一个八十岁的青年，……别做一个十八岁的老翁”等语句，以及演讲者自己作的“滴自己的汗……”这首白话诗，都易懂易记而意思丰富，为演讲增色不少。你能否提炼一些类似的话，用在你的演讲中？请阅读下面这则短文，看看有什么感受，就此发表一次即兴演讲。

（短文略）

提示：

可指导学生提炼一些平实易懂的语言，用在自己的演讲中。要向学生指明：华丽的语言固然能为演讲造势，通俗、晓畅的语言其实也能够让听众喜爱并接受。学生可根据自己的爱好和语言习惯选择适合自己的演讲语言风格。

这篇短文言约而意丰，有一定的哲理。学生可以选择自己感受最深的一点来即兴演讲。例如：

1. 不必斤斤计较于给予和接受之间的比率，真诚而大度地给予，快乐而大方地接受，你的人生不一定惊天动地，但会很幸福。

2. 给予的内容和形式有多种，接受的内容和形式也有多种，不必在意别人的眼光和评价，自己乐意就行。

3. “照顾好自身”：身体和精神上都要照顾好，因为我们首先应该是独立自主、不依赖他人而存在的个体。

4. 充实自己，枝繁叶茂。要想使自己的人生充实、丰富、有意义，就应该不断完善自己，不断追求新的目标，在追求与创造的过程中体现自己的生命的价值。

除上述几点之外，教师还可鼓励学生说出自己的感受，有创见的要给予表扬，让学生的思想在碰撞中闪烁火花。

有关资料

一、陶行知简介

陶行知（1891—1946），教育家。原名文潜，后改名行知。1891年10月18日出生于安徽歙县西乡黄潭源村。19岁入金陵大学读书。1914年赴美留学，1915年获伊利诺伊斯大学政治硕士学位。后转入哥伦比亚大学研究教育。1917年获该校都市学务总监学位。同年回国。先后在南京高等师范学校、东南大学、安徽公学等校任教务主任、教授、校长等职。1923年起专任中华教育改进社主任干事，从事平民教育运动。这期间先后创办了晓庄学校和山海工学团。国民党下令关闭晓庄学校，被迫流亡日本。回国后担任《申报》总管理处顾问。九一八事变后，曾在《申报》上相继发表了大量文章，抨击蒋介石消极抗日、积极反共的反动政策，积极主张抗日救国。1935年，和沈钧儒、邹韬奋、马相伯等发起组织了上海文化界救国会。1936年又发起组织了国难教育社，拟定了《国难教育方案》，主张把生活教育运动和民族民主革命斗争结合起来。同年7月，他与沈钧儒、章乃器、邹韬奋联名发表《团结御侮宣言》，支持中国共产党的“八一宣言”，赞成建立抗日民族统一战线，要求国民党联合红军共同抗日。这时期，他赴伦敦参加世界新教育会议，还曾先后出访亚、非、欧、美28个国家，宣传抗日救国。回国

后在重庆北碚创办了育才学校和香港中华业余学校。1938年12月生活教育社在广西桂林成立，任理事长。抗日战争胜利后，投入反内战、反独裁、争取和平民主的斗争，并倡导民主教育运动。1945年担任中国民主同盟中央常务委员兼教育委员会主任委员。并创立了社会大学。他遭到国民党政府的敌视，被列入黑名单，但仍继续坚持战斗。1946年7月猝然病逝，终年55岁。他逝世后，毛泽东亲笔为他写下了悼词，“痛悼伟大的人民教育家”。其生平著作很多，主要有《中国教育改造》《行知书信》《斋夫自由谈》《古庙敲钟录》《行知诗歌集》《幼稚教育文集》《教学做合一讨论集》《老少通千字课》《普及教育》《普及教育续编》《普及教育三编》等。

（选自《中国近现代史大典》，中共党史出版社1992年版）

二、《学做一个人》赏析（人弋、何琼华）

陶行知曾经说过：好的演说，一要“有话说”，即言之有物；二要“说得好”，即言之有序。《学做一个人》针对中学生的心理特点，在简短的千字讲演中，把应做一个怎样的人和怎样的人才算是一个“整个的人”的抽象道理具体化、形象化，而不是概念化的图解或高深莫测的玄谈，真正做到了既“有话说”，又“说得好”。

“要做一个整个的人，别做一个不完全的人”，演讲者开门见山表明态度，接着通过设问，有意识地缩短与听众的心理距离，让听众的思想跟随演说者的逻辑思维步步深入：究竟哪些人不能算是“整个的人”？一个“整个的人”又要具备哪些因素？演讲者紧紧抓住中学生极为关心、希望得到完美解答的问题，反复申述，逐层展开：“残废的”、“依靠他人的”、“为他人当做工具用的”、“被他人买卖的”、“一身兼管数事的”人，都不是“完整的人”，只有具备“健康的身体”“独立的思想”“独立的职业”的人，才算是“整个的人”。陶行知这一番对人的认识，即使在今天仍有深刻的现实意义。谁都不会否认，也不能否认，健康的体魄，是学习、工作、成才的前提，成熟的世界观、独立的人格、“独立的思想”，则是立足社会的根本。

说清楚“整个的人”的内在含义后，演说者的思路再回到题目的“学”和“做”上，对二者的关系和它们的重要性进行了深入浅出的剖析。最后两个设问句给人启示，催人思索。

陶行知的挚友，儿童教育家陈鹤琴曾这样评价他的演讲：“喜欢背上几首诗，使他的演讲更加有声有色。”可谓知人之论。那首《自立歌》恰到好处，语言优美，韵律优美，朗朗上口，好听易记。“要做一个80岁的青年”、“别做一个18岁的老翁”，构句精警，富有哲理，耐人寻味。

（选自《中国演讲词珍品赏析》，湖南出版社1997年版）

书，知识的大厦

课文分析

景克宁一生与书结伴而行，生活中不能一日无书。他说书是一位最有耐心、最令人愉快的良伴，它绝不会在患难时背弃你，它对你永远是那样亲切。年轻的时候，它教导你，使你从中得到乐趣；年纪大了，它又时时安慰你，鼓舞你。“读书，爱书，藏书”是他终生的爱好，也使他终生受益。作为演讲家，演讲是他传播知识、教育青年的主要途径。这篇演讲词就是称颂书籍的价值和意义，号召大家多读书的。

演讲者从书与知识的关系入手，说明行与知、实践与读书相结合，是求知、成才的途径。然后通过对自然科学知识和社会科学知识的解析，说明包罗万象的知识都记载在书中，进而引出了本文的中心论点：书是知识的金字塔，知识的大厦，知识的王国，是时代真正的大学。

接下来演讲者用五个“不是吗”引出五个排比段，从不同侧面论证中心论点。首先，打开书，就打开了世界的大门，历史的通路，大千世界尽收眼底，中外古今醒然可观。书可以让你观兴替，识规律。其次，打开书，就揭开了自然的帷幕，从理论的精义、科学的智能中直观人类、天体与宇宙，书可以让你览宏观，察微观。第三，打开书，就打开了数学、物理、化学的世界，沿着科学巨人的足迹，揭开自然之谜，书可以让你探复杂，观永恒。第四，打开书，可以和历代伟人巨匠对话，从中懂得人生的价值与生活的真谛。第五，打开书，就拿到了观人识社会的钥匙，百味人生，喜怒哀乐，尽在书卷之中，书可以让你陶冶情操，净化心灵。

最后，演讲者用一连串精练的词句赞美书，是对前面所讲的内容的收束和概括，加深听众印象。结尾用一个反问句，强调了演讲的主旨，并显得余味悠长。

可借鉴的技巧：

这篇演说词的突出特色是排比段的使用。一般说来，在演讲中恰当地使用排比句，会形成层层递进、富有气势的演讲效果，从而增强演讲的说服力。而排比段的使用，可以把这种作用进一步强化，使演讲者的感情激越奔放，形成演讲的气势与美感。

关于欣赏借鉴

一、演讲者是从哪几个方面阐述书是“知识的大厦”的？

参考答案：

演讲者用五个排比段从五个方面阐述了“书是知识的大厦”这个中心论点。首先，打开书，就打开了世界的大门，历史的通路，大千世界尽收眼底，中外古今醒然可观。书可以让你观兴替，识规律。其次，打开书，就揭开了自然的帷幕，从理论的精义，科学的智能中直观人类、天体与宇宙，书可以让你览宏观，察微观。第三，打开书，就打开了数学、物理、化学的世界，沿着科学巨人的足迹，揭开自然

之谜，书可以让你探复杂，观永恒。第四，打开书，可以和历代伟人巨匠对话，从中懂得人生的价值与生活的真谛。第五，打开书，就拿到了观人识社会的钥匙，百味人生，喜怒哀乐，尽在书卷之中，书可以让你陶冶情操，净化心灵。

二、这篇演讲词一连用了五个“不是吗……”引出五个排比段，层层递进，形成了演讲的气势。读一读，感受运用排比所产生的独特效果。

提示：

教师要指导学生读出这五个排比段所形成的演讲的气势，引导学生体会使用排比段所产生的效果，使学生能有意识地在自己的演讲中使用排比的手法。

关于应用尝试

从你读过的书中找出自己喜欢的一位作家或一部作品，请说出喜欢的理由。试着使用排比段来表达，看看效果怎么样。

提示：

这是一次即兴演讲的综合练习，重点在于指导学生在演讲实践中能自如地使用排比手法，同时，教师可对学生演讲过程中出现的问题进行有针对性地指导。

人教版®

在巴尔扎克葬礼上的演说

课文分析

巴尔扎克是法兰西民族最光辉的文学巨匠。他坎坷的命运，勤奋的一生，坚强的意志，深邃的思想，犀利的笔锋，无论在当代还是在后世，都为人们所景仰。他被视为法国19世纪批判现实主义的杰出代表，马克思和恩格斯称赞他的成功是“现实主义最伟大的胜利之一”。但是就在取得巨大成就，还未完成宏伟计划的时候，1850年8月18日，51岁的一代文豪巴尔扎克在巴黎与世长辞。整个巴黎在哭泣，整个法国在悲哀。8月21日傍晚时分，当巴尔扎克的遗体在巴黎拉雪兹公墓下葬时，他的老朋友、法国浪漫主义文学运动的领袖雨果冒雨发表了这篇著名的演讲。他的这篇演讲成为研究巴尔扎克的重要文献。

这篇演讲词除开头的称呼外，共分为三个部分。第一部分（第1~2段），总说巴尔扎克的伟大，表达哀悼之情；第二部分（第3~9段），具体评述巴尔扎克的人格、作品、成就和影响；第三部分（第10段到结尾），预言伟人逝世的意义和影响。

在演讲词的第一部分，雨果怀着悼念和无限景仰的心情高度评价了巴尔扎克为人类精神领域做出的伟大贡献。雨果称他是“思想家”“天才”，是比武力统治者更伟大的“精神统治者”。他不仅属于这个时代，他的精神和作品将长存于世，万古流芳。演讲者用简洁的语言，高度概括了巴尔扎克的贡献与成就，让听众对巴尔扎克产生整体印象，为下文的具体叙说张目。

在演讲词的第二部分，演讲者着重从巴尔扎克的作品的成就、特色、影响等方面对其进行赞美和讴歌。雨果首先称赞巴尔扎克是伟大人物中的名列前茅者，是优秀人物中的佼佼者，以此高度评价巴尔扎克取得的成就。接着雨果说他的作品是“一部有生命的、光亮的、深刻的书”，以此称颂巴尔扎克作品中体现的现实主义精神。《人间喜剧》不仅是文学作品，而且是一部浓缩了的历史。它既让人看到了“整个现代文明的走向”，也让人们看到了作者揭示出的“最阴沉最悲壮的理想”。演讲者用诗一样充满激情的语言，描述了作为批判现实主义大师的巴尔扎克怎样用他的如椽巨笔对19世纪上半叶法国社会现实进行深刻的批判和揭露。雨果说他“抓住了现代社会进行肉搏”，说他对法国社会“面带微笑，泰然自若，进行了令人生畏的研究”，这种形象化的语言，把握住了巴尔扎克作品的深刻与独特。正因为这样，他的作品才能成为“金刚岩层堆起的纪念碑”，“他的声名在作品顶尖熠熠发光”。演讲者想把所有最美好的称谓都送给他——“作家”“哲学家”“思想家”“诗人”“天才”，而这些都不足以概括巴尔扎克伟大的文学成就，因为“在他进入坟墓的这一天，他同时也步入了荣誉的宫殿。从今以后，他将和祖国的星星一起，熠熠闪耀于我们上空的云层之上”。

在演说词的第三部分，雨果告诉我们：在巴尔扎克生活的时代，有数不清的黑暗与罪恶，而伟人的辞世将进一步警醒和启迪人们，使他们对现存的世界产生怀疑和动摇。巴尔扎克的作品，必将唤起一批人的奋进和觉醒！那么，这样的死，是有价值的，是虽死犹生的。雨果认为，在死亡面前人人都是平等的，那么，我们每一个人都应以巴尔扎克为人生坐标，去思考活着的意义。巴尔扎克作品所产生的巨大影响，不会因这个伟大人物的离去而消失，相反：“这不是黑夜，而是光明！不是结束，而是开始！不

是虚无，而是永恒！”这就是巴尔扎克逝世所产生的巨大影响，其重大意义在于：它预示着一个新的时代的开始，它象征着一种精神的永恒。

本文的语言既有激情，又有哲理；既是诗意的语言，又处处洋溢着思想的光辉。教师在教学时，应着重指导学生体会本篇演讲词语言上的特点，并尝试在自己的演讲实践中适当效仿。

关于欣赏借鉴

一、小组合作，进行朗读练习。

1. 用心揣摩演讲者当时的情绪，做一些简要的批注，试着按这些批注朗读这篇演讲词，注意处理好其中的语调、停顿和重音。（着重号表示重音，V表示停顿，^表示连读）

（示例略）

提示：

（1）在最伟大的人物中间，巴尔扎克V是名列前茅者；在最优秀的人物中间，巴尔扎克V是佼佼者之一。……他的所有作品仅仅形成了一部书，^一部有生命的、光亮的、深刻的书，我们在这里看见我们的整个现代文明的走向，带着我们说不清楚的、同现实打成一片的惊惶与恐怖。（无比敬仰，语调深沉）

（2）今天，他安息了。他走出了冲突与仇恨。在他进入坟墓的这一天，他同时也步入了荣誉的宫殿。从今以后，^他将和祖国的星星一起，熠熠闪耀于我们上空的云层之上。（赞扬成就，情绪激动）

（3）当一个崇高的英灵庄严地走进另一世界的时候，当一个人张开他的有目共睹的天才的翅膀，^久久飞翔在群众的上空，忽而展开另外的V看不见的翅膀，消失在未知之乡的时候，我们的心中V只能充满严肃和诚挚。（虽死犹生的感慨，语调庄严平实）

2. 划分这篇演讲词的层次，朗读时两个层次之间要做大的停顿。

提示：

文章除开头的称呼外，共分为三个部分。第一部分（第1~2段），总说巴尔扎克的伟大，表达哀悼之情。

第二部分（第3~9段），具体评述巴尔扎克的作品成就、特色和影响。

第三部分（第10段到结尾），预言伟人逝世的意义和影响。

3. 在含意深刻的关键性语句下面画上横线，准确把握其含意，朗读时要突出它们。

提示：

（1）他的所有作品仅仅形成了一部书，一部有生命的、光亮的、深刻的书，我们在这里看见我们的整个现代文明的走向，带着我们说不清楚的、同现实打成一片的惊惶与恐怖。

（2）这就是他在我们中间的工作，这就是他给我们留下来的作品，崇高而又扎实的作品，金钢岩层堆积起来的纪念碑！从今以后，他的声名在作品的顶尖熠熠发光。伟人们为自己建造了底座，未来负起安放雕像的责任。

（3）他的一生是短促的，然而也是饱满的，作品比岁月还多。

（4）上天在让人们面对崇高的奥秘，并对死亡加以思考的时候，知道自己做的是什么；死亡是伟大的平等，也是伟大的自由。

（5）不，那不是未知之乡！我在另一个沉痛的场合已经说过，现在我也永不厌烦地还要再说——这

不是黑夜，而是光明！这不是结束，而是开始！这不是虚无，而是永恒！

二、这篇演讲词使用了多种修辞方法，请加以归纳，并分别说说它们的表达效果。

参考答案：

1. 比喻

这就是他给我们留下来的作品，崇高而又扎实的作品，金钢岩层堆积起来的雄伟的纪念碑！（把巴尔扎克的作品比做“金钢岩层堆积起来的纪念碑”，形象地赞美了巴尔扎克的作品“崇高而又扎实”。）

2. 对比

这里有一切的形式和一切的风格，超过塔西陀，上溯到苏埃通，越过博马舍，直达拉伯雷……（列举历史上的优秀作家，而巴尔扎克的作品均在其上，盛赞了巴尔扎克在创作上取得的卓越成就。）

3. 排比

（1）巴尔扎克笔直地奔向目标，抓住了现代社会进行肉搏。他从各方面揪过来一些东西，有虚像，有希望，有呼喊，有假面具。他发掘内心，解剖激情，他探索人、灵魂、心、脏腑、头脑和各个人的深渊……（用各种形象的语言排比倾泻而出，点明巴尔扎克的作品对法国当时的社会进行了全面、细致、入木三分的描摹与分析。）

（2）我在另一个沉痛的场合已经说过，现在我也永不厌烦地还要再说——这不是黑夜，而是光明！这不是结束，而是开始！这不是虚无，而是永恒！（排比句语调铿锵，指出巴尔扎克逝世产生的深远影响。）

关于应用尝试

这篇演讲词有着诗一般的语言，火一样的激情，已成为演讲中的典范。请你学习本文的手法，去赞美一个你对之满怀深厚情意的人或物。注意感情表达要真挚而恰如其分。

提示：

可以围绕一定的主题办一次小型的演讲会，如《青春你好！》《让我握住你的手》《为友情干杯！》等，为学生设置贴近他们生活、学习的情境，使他们有话可说。

练习的重点放在语言上。但作为初学演讲的高中生，生活积累及语言积累的局限可能使他们的演讲往往顾此失彼，所以教师应要求学生在演讲前拟好提纲，在演讲的重点部分要组织好语言，并且最好形成文字，以达到训练的要求。

有关资料

一、雨果简介

雨果（1802—1885），法国浪漫主义作家。生于法国东部贝藏松，父亲是拿破仑手下的将军，母亲是天主教徒、保皇主义者，少年时期的雨果受母亲影响较大。雨果的创作可分为三个阶段。1820—1827年为第一阶段。这时期他政治上保守，文学上受古典主义和夏多布里昂影响较深，他曾在《颂歌集》中公开表示拥护波旁王朝。1827—1848年是第二阶段。这时期他写有剧本《克伦威尔》和《欧那尼》，还有长篇小说《巴黎圣母院》。《克伦威尔》因剧本不合舞台表演艺术的要求，未能上演，但其《序言》却

成为浪漫主义运动的重要宣言。《欧那尼》的上演成功是浪漫主义在法国胜利的标志。1848年至逝世为第三阶段。二月革命以后,雨果的共和立场更加坚定。路易·拿破仑时期,他因坚定地站在反对派一边而遭受迫害,流亡国外达19年之久。普法战争时期,他从国外回来,积极号召国人起来保卫祖国;对于巴黎公社,雨果思想上有矛盾:他憎恨专制,赞扬公社社员的英勇搏斗,但又谴责公社实行恐怖政策。公社失败后,他曾为公社社员辩护。这时期雨果的创作有政治讽刺诗《惩罚集》、长篇小说《悲惨世界》、《海上劳工》、《笑面人》和《九三年》等。

(选自《外国文学名著赏析词典》,浙江文艺出版社1989年版)

二、巴尔扎克简介

巴尔扎克(1799—1850),法国作家,生于法国中部图尔城一个中产者家庭。1816年入法律学校学习,毕业后不顾父母反对,毅然走上文学创作道路,但是第一部作品五幕诗体悲剧《克伦威尔》却完全失败。尔后他与人合作从事滑稽小说和神怪小说的创作,曾一度弃文从商和经营企业,出版名著丛书等,均告失败。商业和企业上的失败使他债台高筑,拖累终身,但也为他日后创作打下了厚实的生活基础。1829年发表长篇小说《朱安党人》,迈出了现实主义创作的第一步。他要使自己成为文学事业上的拿破仑,在30至40年代以惊人的毅力创作了大量作品,终因劳累过度,于1850年8月18日与世长辞。

巴尔扎克的主要作品是由九十多部长、中、短篇小说组成的《人间喜剧》,可分三大类:第一类《风俗研究》是最重要的部分,作品最多,又分为六个场景:一、私人生活场景,代表作为《高利贷者》《夏倍上校》《高老头》;二、外省生活场景,代表作为《欧也妮·葛朗台》《幻灭》;三、巴黎生活场景,代表作为《纽沁根银行》《贝姨》;四、政治生活场景,代表作为《一件恐怖时代之轶事》;五、乡村生活场景,代表作为《农民》《乡村医生》;六、军队生活场景,代表作为《朱安党人》。第二类《哲学研究》,代表作为《驴皮记》。第三类《分析研究》,包括《婚姻生理学》《夫妇纠纷》等。

《人间喜剧》是“社会百科全书”,以2400个人物形象展示了19世纪前半期整个法国的社会风貌,特别是巴黎上流社会的生活画面,描绘了资本主义制度确立以后,金钱支配整个社会生活的情景。尽管作者把革命前的贵族社会看作“模范社会”,将自己的“全部同情”倾注于贵族阶级,但他不得不看到贵族不可能有更好的命运,逃避不了“注定要灭亡”的结局。他还看到自己“政治上的死对头”——共和党英雄们的远大未来,不加掩饰地赞赏他们。《人间喜剧》是法国文学史上规模空前宏伟、内容空前丰富的现实主义作品。

(出处同上)

三、文学巨子的审美观照——解读雨果《在巴尔扎克葬礼上的演说》(张唯嘉)

维克多·雨果是享誉世界的伟大诗人、小说家、戏剧家,也是伟大的散文家。他的散文名篇《在巴尔扎克葬礼上的演说》激情四溢,文采飞扬,精辟地分析和概括了巴尔扎克创作的审美价值,堪称一篇非常优秀的巴尔扎克研究论文。即使在一百五十余年后的今天,世界各国的巴尔扎克学者还常常在他们的论著中引用其中的论断,而其中的一些语句,如“他的一生是短促的,然而也是饱满的,作品比岁月还多”等等,已经成为评价巴尔扎克的名句,广泛地出现在各种论著和教科书中。由此可见,《在巴尔扎克葬礼上的演说》具有经久不衰的思想和艺术魅力,在西方文学史上有着独特的地位。

当代阿根廷文学大师博尔赫斯(Jorge Luis Borges, 1899—1986)曾经认为,必须为每个国家选择一位代表性的作家。于是,他毫不犹豫地为英国选择了莎士比亚、为德国选择了歌德、为西班牙选择了塞万提斯。然而,提到法国时,他犹豫了:“法国还没有选出一位代表性作家,但倾向于雨果。”博尔赫斯的犹豫是十分明智的。作为一个文学超级大国,法国拥有太多魅力四射的文学巨星。而毫无疑问,雨

果和巴尔扎克都是其中的佼佼者。雨果和巴尔扎克，谁更伟大？博尔赫斯“倾向于雨果”，而在我们中国，肯定会有很多读者倾向于巴尔扎克。可见，在当今世界，这是一个颇具争议的问题。然而，在雨果发表《在巴尔扎克葬礼上的演说》的年代，这却是一个不具争议的问题——那时法国和欧洲的绝大多数读者都会毫不犹豫地选择雨果。

在19世纪的法国，雨果的荣耀和名声是巴尔扎克以及其他任何一位文学家都无法企及的。雨果是法国文学史上最伟大的诗人。这位“诗坛神童”15岁时一挥而就的诗歌就得到了法国官方的最高奖励——法兰西学士院的奖赏。18岁，他以自己的诗作获得国王路易十八赏赐的年俸。23岁便被授予荣誉勋章，并应邀参加了查理十世的加冕典礼。1829年，雨果完成了浪漫主义戏剧《欧那尼》，随着这个剧本在舞台上的巨大成功，雨果被尊为浪漫主义文学运动的唯一领袖。（而后诗集《光与影集》《惩罚集》；长篇小说《巴黎圣母院》《悲惨世界》《九三年》等作品的问世更是奠定和稳固了他作为法国文坛盟主的地位。）1840年，雨果当选为法国学术研究的最高权利机构——法兰西学士院——的院士，成为年轻的“不朽者”（法兰西学士院由四十名院士组成，因其终身制，他们都被称为“不朽者”）；1844年，雨果又当选为法兰西学士院院长。此外，40年代，雨果曾被国王任命为贵族院议员（1848年革命之后，出于对路易·波拿巴的义愤，雨果放弃了这个被巴尔扎克称为“仅次于国王的最高荣誉”）；70年代，他又成功地竞选为参议员。1881年2月26日，雨果八十寿辰，六十万巴黎人在诗人的窗外游行庆贺，法国其他一些城市也专门派代表团送来鲜花；这年七月，雨果所居住的埃洛大街被改名为“维克多·雨果大街”。1885年5月22日，雨果与世长辞，法国更是为他举行了国葬。5月31日，全体巴黎人民通宵为雨果守灵；6月1日，国葬正式开始，全国下半旗致哀，二百多万人组成的送殡队伍将诗人的灵车送往先贤祠。雨果葬礼之隆重在世界文学史上是空前绝后的，从来都没有一个文学家受到过如此崇高的礼遇。

而巴尔扎克的创作生活是以失败开始的。他从20岁开始写作，最初的几部作品没署真名，说明不仅别人不欣赏，就连他自己也不满意。1829年，巴尔扎克30岁，第一次用真名发表了小说《朱安党人》，并因此而崭露头角。在这之后20年中，巴尔扎克呕心沥血地创作出由九十余部小说组成的《人间喜剧》，成为闻名遐迩的作家。但是，在那个浪漫派盛极一时的年代，他并没有得到法国文学批评界的认同。他不仅一直在贫困中挣扎、沉浮，而且没有得到他所渴望、也应该给他的荣耀。1849年初，巴尔扎克第三次申请法兰西学士院院士职位，其结果是再次遭到命运的打击：1月11日，法兰西学士院投票填补夏多布里昂死后空出的院士之位，巴尔扎克只获得雨果等院士投的四票；1月19日，学院再次投票填补瓦图空出的位置，巴尔扎克只得到雨果和维尼所投的两票，他的院士梦至此完全破灭。于是，巴尔扎克终其一生没有获得过任何正式的头衔，也没有获得任何官方的荣誉。

在巴尔扎克不幸的一生中，雨果是一位难能可贵的朋友。当时，他们不仅社会地位悬殊，文学主张、政治观念也大相径庭：雨果是浪漫派的领袖，巴尔扎克是现实主义的首领，他曾在报纸上尖刻地批评过雨果的《欧那尼》；雨果力主共和革命，巴尔扎克坚称保皇，他曾当面指责雨果放弃贵族院议员头衔的行为是“哗众取宠”。而雨果不仅以博大的胸怀包容了巴尔扎克与自己的巨大差异，而且以文学天才的审美洞察力率先认识了巴尔扎克的巨大价值。他一直与巴尔扎克友好相处，坚定地支持着巴尔扎克的文学事业。1850年7月，雨果探望过卧病在床的巴尔扎克；8月18日晚上，巴尔扎克临终前两小时，雨果又一次来到他的病床前。之后，在巴尔扎克的葬礼上，雨果的真挚情谊更是表现得淋漓尽致。

巴尔扎克的葬礼于8月21日星期三举行。这场葬礼没有什么隆重的排场，“盖棺的黑色旗帜上没有标志，没有蒙黑纱的鼓乐队，也没有穿花边制服的仪仗。不过，从上午十一时起，所有‘怀念和景仰他的人’纷纷聚集到教堂周围。那些长期同他一起，为他排字的印刷工人在人群中占了相当大的比例……”

送葬的行列绵延好几条大街，几乎看不到尽头。”雨果自始至终参加了这场葬礼。他首先来到保综小教堂（巴尔扎克的灵柩在此停放了两天），和巴尔扎克的亲人们一道把灵柩送到圣菲力普·德·罗尔教堂举行丧仪。之后，雨果走在棺材前头右边，手执灵幔的一只银球，带领着送葬的队伍穿过巴黎的马路，走向郊外的拉雪兹神甫公墓。墓穴在坟山的最高处，人群拥挤，山路崎岖，雨果一不留神，被夹在灵车和一座大墓碑之间，险些送命。当棺柩被安放进墓穴，开始填土时，太阳正在沉落，雨果站在墓前的高地上，对肃穆的人群宣讲了《在巴尔扎克葬礼上的演说》。

作为一种实用文体，“葬词”的主体内容是对死者的一生做出总结性的评价。从某种意义上来说，这种评价的正确与否是衡量一篇“葬词”是否具有价值的准绳。雨果《在巴尔扎克葬礼上的演说》之所以具有持久的艺术魅力，最重要的原因就在于：文章对巴尔扎克做出了经得起历史检验的评价。

应该如何从整体上认识巴尔扎克？就在雨果发表这篇演讲之前，在巴尔扎克的灵台前面，代表政府出席葬礼的内政部长巴罗什对雨果说：“这是一个风雅人物。”（雨果当即反驳道：“这是一个天才”。）而巴尔扎克生前，更被一些人视为庸俗文人，就连福楼拜也曾把他归为“二流货色”。因此，这是一个必须加以澄清的问题。“今天，人们哀悼一位天才之死，国家哀悼一位天才之死。”在《在巴尔扎克葬礼上的演说》的第1段，雨果用一个反复句式强调了他给巴尔扎克的总体定位——“一位天才”。这是一个怎样的“天才”？一个思想的天才，一个“强有力的作家”，一个“精神统治者”。这位“天才”具有怎样的历史地位？“在最伟大的人物之间，巴尔扎克是名列前茅者；在最优秀的人物中间，巴尔扎克是佼佼者之一。”

巴尔扎克凭什么堪称“天才”？凭什么堪称“最伟大的人物”“最优秀的人物”？凭着他一生的劳动成果——他的全部小说作品。由于创作的超前性，巴尔扎克的许多作品都遭到同时代的一些评论家（包括当时最具权威的评论家）的非议和敌视。例如，有人因巴尔扎克小说描写了现实的丑恶而批评他的作品情趣不高雅，代表着一种堕落的风格；有人把题材广阔、包罗万象的《人间喜剧》视为杂乱无章的大杂烩；有人指责巴尔扎克所创造的“人物再现”等新的艺术手法违背了审美要求，等等。与这种种谴责针锋相对，雨果高度肯定了巴尔扎克一生的创作成就，精辟地总结了巴尔扎克创作的特色，深刻地分析了巴尔扎克作品的革命性质。

第3段主要从三个方面概括了巴尔扎克的创作成就和特色。第一，“他的所有作品仅仅形成了一部书”。这是巴尔扎克创作最重要的成就，也是他创作的一个鲜明特色，更是他的一个创举。他用“分类整理”和“人物再现”的方法把一生创作的九十余部小说联结成了一个整体。这样，他仅仅只完成了一部书——《人间喜剧》。然而，这部书在规模和气势上，不仅是前无古人的，而且直到21世纪的今天，它仍然称得上是后无来者的。迄今为止，它仍是世界文学史上最宏伟的系列小说大厦。第二，《人间喜剧》“同现实打成一片”，反映了“整个现代文明的走向”，完全可以题做“历史”。这是巴尔扎克创作的又一个重要成就和特色。巴尔扎克创作的年代——19世纪30至40年代，是法国浪漫派的极盛时期，评论界和公众普遍推崇以描写理想、抒发感情为主要特征的浪漫主义文学。而巴尔扎克则从浪漫派的云端里走到了社会现实的土壤上。他独树一帜，决意描绘当代风俗史，做法国社会和历史的书记。从城市到乡村，从巴黎到外省，从上流社会的豪华客厅到肮脏的贫民公寓，从政府、军队、司法、银行、交通、商业，到新闻出版、文学艺术和学术界，《人间喜剧》以前所未有的方式展示了喧嚣动荡、无所不包的现实世界，忠实地记录了社会发展的进程，完整地再现了他的时代。第三，“这里有一切的形式和一切的风格”。这是雨果对《人间喜剧》丰富而博大的艺术成就的高度赞扬。巴尔扎克在艺术上不受任何传统和任何流派的束缚，博采众长，兼收并蓄，勇于创新。他乐于吸收一切有益的艺术养分，乐于使用一切独具魅力的艺术形式、艺术风格和艺术手法。他的《人间喜剧》把冷静深刻的观察和激情无限的

想象熔为一炉，是“一部既是观察又是想象的书”，既揭示了“形形色色的现实”，又让人看到了“最阴沉和最悲壮的理想”。

第4段着重分析巴尔扎克创作的革命性质。在政治上，巴尔扎克一直都是一个反对革命的保皇主义者。1842年，他曾在《〈人间喜剧〉前言》中写道：“我在两种永恒真理的照耀之下写作，那是宗教和君主政体。”直到逝世前一个月，巴尔扎克还在自己的病房里，与前来探望的雨果就彼此对立的政治见解展开过辩论。雨果知道，不仅巴尔扎克由此被不少人视为保守落后甚至反动的作家，而且巴尔扎克自己也不会愿意接受“革命作家”的头衔。但是，雨果深刻地认识到，不管巴尔扎克本人有着怎样的政治观念和自我意识，《人间喜剧》都具有不可怀疑的革命性质：“愿意也罢，不愿意也罢，同意也罢，不同意也罢，这部庞大而又奇特的作品的作者，不自觉地加入了革命作家的强大行列。”雨果着重从两个方面论证了巴尔扎克及其创作的革命性。首先，他“抓住了现代社会进行肉搏”。《人间喜剧》毫不留情地挑开了盖在那个社会身躯上的遮羞布，将它腐臭发烂的疮疤展示了出来。他嘲笑腐朽衰落的贵族阶级，讽刺唯利是图的资产阶级，挖苦趋炎附势的文人，揭露官场黑幕，剖析司法弊端……他对社会各方面的丑恶现象都进行了猛烈的批判。其次，“发掘内心，解剖激情”，对“人”的方方面面进行了“令人生畏的研究”。雨果指出，巴尔扎克在批判社会的同时，还对人自身进行了革命性的研究。《人间喜剧》塑造了两千多个阶层、行业、身份和性格各异的人物。古往今来的不少文学家都力图通过塑造文学形象探索人的奥秘，而巴尔扎克对“人”的研究有何革命性质呢？雨果指出：他以“时代的聪明才智”，破译了“天意”，洞察了人的真实本性。因此，他既不像莫里哀那样为人性的丑恶而“陷入忧郁”，又不像卢梭那样为人类文明的堕落而“愤世嫉俗”。他以哲人的眼光，通达地看待原本就属于人的美丑善恶、七情六欲，“面带微笑，泰然自若”地解剖人的激情，分析人的情欲发展过程，描写人的天性，透视人的灵魂，使人类在认识自己的旅途上迈出了新的一步。

“这就是他给我们留下来的作品，崇高而又扎实的作品，金刚岩层堆积起来的雄伟的纪念碑！从今以后，他的声名在作品的顶尖熠熠发光。伟人们为自己建造了底座，未来负起安放雕像的责任。”在肯定了巴尔扎克作品的巨大价值和不朽魅力之后，文章非常自然地总结过去转向“今天”，并预示了“未来”。

“今天”，“我们”该如何面对这位伟人逝世的现实？雨果充满自信地告诉人们：不用悲观，不用失望。这是因为“死亡是伟大的平等”，不论非凡还是平凡，不论富贵还是贫贱，人都有一死，这是大自然的规律，是生命新陈代谢的正常过程。这是因为死亡“是伟大的自由”，巴尔扎克已经“不知疲倦”地拼搏奋斗了五十余年，今天，他终于可以“安息了”。更值得欣慰也值得“羡慕”的是：“在他进入坟墓的这一天，他同时也步入了荣誉的宫殿。”雨果坚信：“未来”是公正的，巴尔扎克在过去应该得到而没有得到的荣誉和地位，“未来”一定会给他。“未来”一定会在这位伟人“为自己建造的底座”上，“负起安放雕像的责任”。正因为如此，他预言：对于巴尔扎克来说，死亡，“这不是黑夜，而是光明！这不是结束，而是开始！这不是虚无，而是永恒……生前凡是天才的人，死后就不可能不化作灵魂！”今天，距巴尔扎克的去世，距雨果发表这篇著名的演说已经一百五十余年，而《人间喜剧》仍然以不可抗拒的思想和艺术魅力震撼着读者的心灵。历史证明，雨果对巴尔扎克的评价和预言是完全正确的。

文章的语言如行云流水，雄奇有力，富于个性和激情。例如，联系上下文来解析，全文第二句的主要含义是：巴尔扎克逝世已经成为了不可更改的事实。如果简单而直接地替换成“巴尔扎克已经逝世”也可以连贯上下。但是，雨果没有用这种通行而直白的表达句式，他写的是：“对于我们来说，一切虚构都消失了。”句子使用了“虚构”这一文学理论术语，它不仅鲜明地标志出雨果作为文学家的身份，而且饱含着雨果对巴尔扎克的深切真情。细细品读，读者可以悟出它所蕴涵的潜台词：自巴尔扎克生病

以来，“我们”一直充满信心地企盼着——企盼他康复，企盼他幸福，企盼他创作出新的杰作。然而如今，巴尔扎克英年早逝，这不仅使“我们”曾经有过的一切美好企盼成为了“虚构”，而且也剥夺了“我们”继续“虚构”（即美好企盼）的基础——“一切虚构”都残酷地“消失了”。这是怎样的打击！怎样的失落！怎样的沉重！通观全文，字里行间都奔涌跌宕着这种恣肆淋漓的激情，充分显示了巴尔扎克这位朋友之死、这位天才之死给作家心灵造成的强烈冲击，也充分体现了雨果洒脱自由的文风。

而这种洒脱自由却又是控制有度的。作为一种实用文体，“葬词”是专用于葬礼的演讲稿，有其独特的格式和要求。这篇演说严格地遵守了这些格式和要求。例如，文章分为三个部分：开头点明哀悼对象；中间颂扬和总结死者一生的功绩；结尾进一步表达对死者的哀思，号召人们化悲痛为力量。这完全符合“葬词”的结构格式。又如，在当时的法国，巴尔扎克还没有得到社会的广泛认同，还是一个颇具争议的人物。那么，要在演说中正确评价巴尔扎克，是否意味着应该驳斥一切对巴尔扎克不公正的批评呢？答案是肯定的。然而，由于葬礼的基本功能是哀悼死者、寄托哀思，这就决定了“葬词”应该“讳失”，即不讲死者生前的缺点过失。因此，雨果的这篇实质上带有驳论性质的演说巧妙地回避了一切反方的观点言论。在他看来，面对前来哀悼的人们，即使是为了批驳而转述对死者不敬的话语，也是不大礼貌、不合时宜的。

总之，这篇演说把直抒胸臆和隐微含蓄熔为一炉，把恣肆飞扬的文笔和严密的逻辑思辨奇妙地结合在一起，既洋溢着奔放酣畅的诗情，又有着严谨的内在结构、强大的理性魅力。从中，我们既感受到了雨果作为浪漫主义诗人豪迈不羁的气质，又窥见了作为一个大思想家的深邃睿智，更目睹了他作为一个大文豪炉火纯青的笔力。

（选自《名作欣赏》2004年第2期）

四、巴尔扎克（斯特里奇）

司汤达在近代法国小说史上虽占有重要地位，巴尔扎克的硕大形象却不免使他相形见绌。以精力的浩瀚，产品数量的庞大与繁复多样而论，巴尔扎克实不愧为散文中的雨果，只是在两个重要方面，巴尔扎克与他这位伟大的同时代人颇有不同。首先在语言手段的掌握方面，巴尔扎克远不如雨果强。巴尔扎克的文字风格往往是不佳的；尽管有一股电力流贯其中，他的作品却缺乏形式完美，笨拙粗糙，流入凡庸；这些表明，作者洞察犀利，精力超逸，却又不免俗陋。但是另一方面，他却又具备着一种在雨果身上所全然见不到的重大特点——对事物的真实感。雨果的最得意处是当他乘着幻想的翅膀，翱翔周游于九天之上；巴尔扎克的最得意处是当他搭上出租的马车，辚辚于巴黎的街巷之中。他是一个十足的“入世”的作家。他的粗糙、巨大而多产的精神，俨如大地一般，倾吐着一种孳殖繁衍的丰饶，一座结实具体的森罗万象。因而他遂取得了雨果在他的《悲惨世界》中终于无法获至的成就。作为他一系列众多小说总称的《人间喜剧》（实际上它整个就是一部作品），尽管有着它种种局限性与缺陷，却无疑是那个时代的法国的一幅壮阔图景，具有着史诗般的宏伟规模与崇高风度。

不过巴尔扎克作品的局限性与缺陷也的确是相当明显相当严重的。表现在他风格上的那种粗糙品性也使得他对人生的种种微妙——感情上精细差别与人们交往上的复杂奥妙，不能很好理解。他可能从来没有读过珍妮·奥斯丁；即便读过，他也肯定会认为她是一个完全不得要领的作家；而一本亨利·詹姆斯的小说更会使他完全不明究竟。那些稍纵即逝但却关系重大的细微情节，那些如此使人诧异的犹豫不决以及那么动人心旌的亲昵举动——所有这些都从他那粗笨实际的掌握之中一概漏掉。他对两性间关系的处理便是特别典型的。这类题材在他小说中占有着相当的篇幅；而他的进入题材也是毫不回避，大胆之极，巨目圆睁，无所不至；然而他对各种关系中最称高妙的一种——爱情，却始终拿不出一幅差强人

意的描述。它从他面前跑掉了：它的本质是太微妙、太隐私与太超脱飘逸了。不具备诗人的气质便描写不了爱情，而巴尔扎克就最缺乏诗人气质。

但是他的作品不仅由于某些优秀品质的缺乏而有所减色；它们也还由于某些确实不佳因素的存在而遭受影响。巴尔扎克并不单纯是一个现实派作者。他身上还另有一种浪漫的气质，这些不时地浮现出来，而结果往往不妙。这就是他会陷溺在最轻率的悲欢离合的场面，耽乐于最令人作呕的病态感情，或者搬弄出一批最希奇古怪的人物和最荒诞不经的情节。而这类失检竟听任其一再出现。往往紧接着一段详尽翔实的描写之后，人们又会遇见刺目的荒唐；就在一节具有着极强的真实感的叙述中间，人们又忽而置身在满口呼哨的恶棍、化身、毒药等等以及无聊小说的整套手法的恶障里面。巴尔扎克对他自己的作品如此缺乏批判眼光这点，实在够得上他种种特征里最为出奇的一桩。他仿佛对他自己的写作目标不具一毫理解。在他那压抑不住的天才的驱使下，他只是狂热地、不顾一切地写啊写啊。种种意象，活跃麇集，奔凑而来——奇思异想的最恣肆的幻象杂糅着对现实的最生动的认识。如何分辨这些，这在他是不管的；他一心考虑的只是，不拘什么方法，但求把它们脱手就行；至于好、坏、一般，又有什么关系？事物既在头脑之中，总须一吐为快。

幸而巴尔扎克的读者比他自己更会鉴别。那些掺杂与纯物并非绝不可分，一番扬弃之后，仍可做到去壳留谷。但是他的种种失误与不佳不济之处都掩盖不了他的真正成就——对人生万象的召遣呼唤能力。整个法国被收进他的书里，注以电流，使之生意盎然。过去古典小说作者的现实主义只不过是一种纯属心理描写的现实主义；那里所关心的无非是少数几位优秀人物的细腻的内心里变化，此外也就再没有什么值得他们一顾。巴尔扎克所遵循的却是一种与此截然不同的写作方法。他对精神世界的一切奥妙根本不加理睬，而是倾其全力于揭示凡庸现实生活中所蕴藏的丰盛的有趣事实，而这些恰是旧日作者们所忽略的。他以惊人的笔力表明，日常生活的平凡琐事当中无不到处充满着戏剧，因而对于一位别具只眼的人，一身普通的成衣之中可以饱含意义，一套寓所的家具里面可以窥见深情。金钱更是他阐发不尽的主题。在他那全部广阔的创制之中，几乎很少有哪个人物的收入我们不是一清二楚；另外我们也尽不妨这么断言，即是我们从一部《人间喜剧》里面所能得出的唯一明确教训便是金钱的重要性从不可以低估。古典主义小说的作者对于这类事物往往并不多写，而是愿意更多地听凭读者自己去想象；巴尔扎克的做法却是一切绝不留给读者以丝毫想象的余地。他不惜以不辍的勤奋，无尽的辛苦以及对种种烦琐细节的极度关心来描写一切。他是以百科全书式的全套知识来开赴他的工程的；他能对外省的一个印刷所的装备提出一份确切报道；他能就军队的编制方法著成一篇专论；他能把巴黎报界内部的种种隐秘揭示无遗；他对于商人的欺诈行径，高利贷者的手段伎俩以及上层金融界的活动特点等，更是无一不晓。而且他能把生活气息灌注到详情细节的桩桩件件里去。在现实性的描写方面，他的杰作也许要首推他那篇关于伏盖公寓的记叙——不过一家简陋寓所，但他却不吝篇幅，把一切描绘得细而又细。结果所成就的决不仅是一篇死板的流水账，而是可怖的真理的怔忡心悸的形象。潜匿在各个角落各个事物背后的阴森恐怖从来没有这么原形毕露地被召唤出来。

没有疑问，在描写污浊、齷齪、丑恶、卑吝方面，巴尔扎克最是擅长。他的最大特长表现在他对于文明的底层的种种可怕场面的揭露上面——穷困之中的委屈与侮辱，无聊食客们的勾心斗角，种种摧残甚至毁掉人的一生的无止无休的细小痛楚。在这个魅影幢幢、尘垢满目的混浊世界的上方，他投放了异样的光照。怪异的形影偶一闪现便又消失；一个人触目所及，尽是阴翳不祥的鬼祟行踪；而就在这一切之中，从黑暗里面，蓦地里光焰一道，使人间的种种凄楚缠绵与难言之痛无不赫然现形。

巴尔扎克死于1850年，其时浪漫主义运动已经进入尾声。诚然雨果又继续生活和创作了三十余年；但是法国文学已不再是浪漫主义理想的天下。这个文学派别所取得的成就是巨大的；它再度创造了法国

的诗歌，并改造了法国的散文。但是正是由于这种成就本身性质的关系，它也导致了它自身的衰歇。曾给这种理论带来生气的精神乃是一种发展与变更的精神；它告诉人们，在写作上并没有一种固定不变的法则可循；而浪漫主义艺术，正如自然科学那样，它的生命即在实验；再有，文学如果不能向前发展，便是一种僵死的文学。因此浪漫主义理想本身注定要为进一步的蓬勃发展起到奠基铺路的作用。巴尔扎克的复杂巨制曾以其奇特的方式将新旧各派中的一切最为重要的因素冶于一炉。正是由于他的浩瀚才力，他的庞博多样，他的不拘形式以及批判力与智力的缺乏等多方面的特点，他应当说是一位浪漫派的作家；但另一方面，他对凡庸细节的极度耽爱，他那偏重实际的气质乃至对具体事物的关注等等，又使他同样属于未来的时代。

（选自《外国文化名人画名家》，中央编译出版社 2001 年版）

人教版®

综合实践

提示:

教师可组织一次演讲会。先读懂郭沫若的文章,看看他认为年轻人的精神品质是什么,进而思考随着时代的发展和进步,作为社会未来栋梁的青年学生在当今社会应有什么样的精神品质。本单元的训练重点是讲究语言技巧,增加演讲的生动性。教师注意引导学生在表达思想的同时,能够有意识运用一些手法,如比喻、排比、反问、幽默等,使演讲更有感染力。

有关资料

我们对“年轻”的看法——江苏省丹阳学校学生对“年轻意味着什么”的思考(汤金洪)

年轻意味着什么?并不是什么新话题,许多人早就做出了响亮的回答。不过,在市场经济蓬勃发展和改革开放不断扩大的社会环境下,年轻人对这个问题的认识到底发生了什么变化?他们原有的那种高尚正确的人生价值观有没有被“钱化”“物化”?最近,我校部分学生围绕《师范教育》开展的“年轻意味什么”的讨论,座谈了自己的思考。现将几种代表性的观点介绍给大家,愿与大家共作探讨。

戴二梅(九一级美师班):

——年轻意味着拼搏

一个人活着,就要敢于拼,勇于搏,才能使生命有价值,有意义,才不致于成为时代的次品或废品。在当今改革开放、经济建设的大潮中,处处存在着竞争,人人面临着挑战。要能在竞争中占有一席之地,要想成为时代的弄潮人,就应时刻有竞争意识,就必须付出代价。许多年轻人总想事事一帆风顺,然而,生活中没有信手拈来的胜利,成功需要付出代价,需要去战胜困难。年轻人要敢于闯,虽然有时不免会遭致失败、挫折,但它会使我们变得更坚韧、刚强。人生在世,中年以前不要怕,青年过后不要悔,时时刻刻都要牢牢把握住自己。人要靠勇气、靠精神和毅力去争取成功。年轻人要在竞争大潮中造就自我,疲疲沓沓,浑浑噩噩,成不了大事,幼稚单纯,异想天开,同样办不成大事。我们要把握住这人生长河中短暂的瞬间,扬起年轻人的伟大抱负和理想之帆,去拼搏,去探索人生的曲折与奥秘。

许芬芳(九〇级普师二班):

——年轻意味着要不断学习

我们是师范生,将来从事的是教育事业。通常说:“教师要给学生一杯水,自己必须有一桶水。”尤其是在科学技术迅猛发展的现代社会,教师职业比其他职业更需要不断地充实和更新自己的知识。也由于时代在前进,社会在进步,学生视野开阔,思维活跃,他们思考、提出的问题往往超越了他们的年龄,如果教师知识面狭窄,知识功底不厚实,那就满足不了学生旺盛的求知欲。要培养高质量的建设人才,尽早实现社会主义现代化,没有知识是不行的。我们要趁年轻,多学一些本领,要像海绵吸水一样,不断学习,永远进步。这些话似乎是老生常谈,但的确有此“警钟长鸣”的必要,一个人留几分天

真无可厚非，但一个青年想不起自己的责任，就令人不敢苟同了。

袁华（九〇级普师二班）：

——年轻意味着接受锤炼

年轻是诱人的，我们每个人都能公平地拥有一次。你可以享受，尽情挥洒浪漫，放飞梦想。然而你若一味沉溺于天真单纯的胡思乱想和品尝感觉之中，你的日子会像太阳下面的雪一样，无声无息地消失，你所有的希望都将成为美丽的肥皂泡。

幼稚不属于年轻，不要总以年龄为借口，把该接受的东西心安理得地抛开。年轻意味着投入地接受生活的锤炼，多一次锻炼，则多一份健壮，多一点经验，多一层见识，才能在成长中不断发现自己、完善自己，早日成为有用之才。

许云振（九〇级普师二班）：

——年轻意味着尝试人生

年轻，是黄金般字眼，如欣欣向荣的鲜花，朝气蓬勃的早晨，欲展英姿的雄鹰。若问年轻意味着什么？答案会很多，且每一种答案都反映各人不同的追求：理想、奋斗、学习、拼搏……

但我认为，年轻意味着尝试，尝试成功，尝试失败，尝试事业成功的甘苦，尝试人生初始道路上的酸甜苦辣。只有不断地、主动地去尝试，去探索，在改革开放的风口浪尖上经受锻炼，才能真正了解自己，发现自己，自觉提高自身素质。

我们是师范生，不应企盼走现成的平坦大道，更不能把家庭和学校作为人生道路的“避风港”，视家长和老师为“保姆”，而应该自觉确立尝试意识，促使自己尽快成熟。因为，尝试给了我们实现自身价值的天地，尝试是我们发现新世界的口岸，尝试会给我们提供成功的机会，也是我们真正走向成熟的途径、保证！

浦学梅（九〇级幼师班）：

——年轻意味着要走向成熟

“年轻”这个词曾被多少人羡慕过，拥有过。我们，一群十八九岁的中师生正拥有年轻。可是，在我们中间，有些人埋怨：我们正年轻，但学校那么多条条框框束缚了我们，使我们年轻的心变得不再年轻。还有人说：“年轻人，就应该自由自在，想玩就玩，想学就学，让我们自己管理自己。”乍听，似乎有点道理。但仔细想想，这些说法是幼稚的，不正确的，这些人，还没有能真正理解“年轻”的涵义。

我感到，我们中师生，虽已十八九岁，但知识还不丰富，社会经验还相当缺乏，各方面尚未成熟，还不可能完全“自律”。比如，学校规定“三不准”（不准抽烟，不准喝酒，不准谈恋爱），晚上就寝要做到“灯熄话停”。大家明明知道这些规定是正确的，但有些同学还是违纪。有了明确的规章制度还出现这些情况，不难设想，假若没有这些规章制度约束，学校岂不成为一盘散沙？

我认为，年轻人要玩，但更要学习，必须摆正玩与学的关系，正确处理两者关系。玩要玩得有意义，学要学得更扎实。

我还认为，学校是一个集体，既然是集体，就必须有共同遵守的规章制度，集体中的每一个成员应该自觉接受规章制度的约束。学校不同于家庭，在学校里，每一个人都应多一点“共性”的东西，少一点“个性”的东西。

因此，我认为：年轻意味着不断走向成熟！

（选自《师范教育》1993年第6期）

第四单元

Di Si Dan Yuan

单元说明

本单元在学生已经进行了几次演讲实践活动的基础上，通过学习课文，着重从针对性的角度，提高演讲的有效性。

1. 演讲的针对性

(1) 要从现实生活出发，选取有价值的问题，来发表有积极意义的见解。

(2) 要充分考虑听众的情况（生活阅历、思想观点、文化背景、心理需求等），做到“到什么山，唱什么歌”。

(3) 要根据不同的演讲目的，选择不同语言的风格来恰当地表达感情。如在动员类演讲中，演讲者要用铿锵有力的语言、急促高昂的语调表达慷慨激昂的感情；在说服类演讲中，演讲者要以娓娓动听的语言、舒缓持重的语调表达殷殷期盼之情；在悼念性演讲中，演讲者要以深沉悲切的语言、低沉凝重的语调，表达哀思之情。

2. 演讲中的应变调控

演讲现场上大致有三种情况需要应变调控。一是现场突发了意外的事情。演讲者随机应变，巧妙地将发生的事情和演讲的内容联系起来，把听众的注意力重新吸引过来。如一位演讲者在讲社会和谐的话题，突然一只小鸟飞进报告厅叽叽喳喳地叫着，引得听众哄堂大笑。演讲者及时幽默了一下，说：“真是‘心有灵犀一点通’啊，连小鸟都来祝贺我们，要求人类和动物和谐相处呢！”二是听众产生了意外的反应，演讲者要敏锐地捕捉听众的反馈，通过机智的应变穿插，及时和听众沟通，以此形成现场良好的互动氛围，提高演讲的效果。三是演讲者发生口误，说错了话，则可将错就错，把错话说“圆”了，摆脱窘境，化被动为主动。

教学建议：

1. 根据不同的听众对象，充分考虑听众的思想状态、文化背景、生活阅历、心理需求等，确定演讲的内容，选择好表达的角度，是本单元训练的重点。在教学过程中一要引导学生在课文学习中来体会，二要在学生写作演讲稿和演讲演练中来落实，三要在学生的形成性评价中做分析、反思。

2. 教师应参考“综合实践”所附的“形成性评价”，结合“欣赏借鉴”“应用尝试”的具体内容设计相应的“形成性评价”，内容不必求全，要扣住活动的主要内容和训练重点。

数学的光彩

课文分析

本篇演讲词用生动形象的语言，鲜活的例证，着重介绍了数学的三大特点：抽象性、精确性、应用的极端广泛性，此外，还补充介绍了数学的可想象性、数学作为美的象征等方面的知识，把数学这门学科的特性和神奇力量，活灵活现地展示在人们的面前。

演讲者深知介绍特性是非常枯燥的事情，所以把抽象的概念巧妙地化成了听众熟知的具体形象。例如，用生活中人们计算吃掉的苹果总数这个例子，揭示数学的抽象性；用大学生们“三点一线”的生活规律、足球场中的铁三角和生活中的“三角恋爱”揭示数学的精确性；还把日常生活中的绘画、摄影、电视屏幕、门窗甚至姑娘们流行的发式与“黄金分割律”联系起来，揭示了数学应用的广泛性；用“八卦”的例子，说明数学作为美的象征历来受到人们的钟爱。演讲者将抽象枯燥的数学符号与丰富多彩的现实生活密切联系起来，使深奥的理论变得浅显明白，并赋予干巴巴的数字和公式等以神奇的光彩。

演讲者以轻松愉悦的语调带领人们做了一次快乐的数学旅行。在轻松的阐说中，数学的神秘面纱被揭开了，听众从中领略到了数学的魅力，认识到“数学是科学的皇后”，它不仅是追求美最有力的工具，而且作为美的象征历来受到人们的钟爱。

这篇演讲词的开头把数学的特定形式作了一个精彩的比喻，“就像一堵令人望而生畏的高墙，挡住了它的光彩”，进而开宗明义，“今天我演讲的目的就是要拆毁这堵墙，通过介绍数学的三大特点，引导诸位做一次愉快的数学旅行”，使听众有听下去的欲望，接下来的具体陈述生动飞扬，毫无枯燥沉闷之感，结尾时鼓励听众勇敢地攀登数学高峰，揭开数学之谜，就有水到渠成之效。

可借鉴的技巧

1. 语言生动形象

演讲者针对人们通常认为数学抽象枯燥的心理，以形象生动、活泼晓畅的语言，化抽象为具体，化枯燥为生动，攻破了听众的心理障碍，一步步引导听众进入令人敬畏的数学殿堂。

例如，为了说明数学的不被人亲近，演讲者用了这样的语言：

“数学，使用数学、图形以及大量奇特的符号构成了它的特定形式，这种形式就像一堵令人望而生畏的高墙，挡住了它的光彩，实在令人遗憾。”

紧接着，演讲者说：“今天我演讲的目的就是要拆毁这堵墙，通过介绍数学的三大特点，引导诸位做一次愉快的数学旅行。”

在这里演讲者用了“拆毁”“旅行”这样的词语，十分生动地表达了演讲者的演讲目的，激发了听众的兴趣。

2. 事例丰富、鲜活

演讲者选取了鲜活、恰切的事例，给人以亲切感，富有说服力。最难能可贵的是，演讲者所选取的事例都是听众习焉不察的，这就使听众恍然大悟，兴趣倍增，自觉地深入思考，对一些事物的认识由感性上升到理性。如大学生“三点一线”的生活规律，男同学津津乐道的足球中场的铁三角，顾名思义的

“三角恋爱”，人们设计书籍开本、电视屏幕、门窗、电扇、国旗长度尺寸，绘画与投影时主景的位置，姑娘们流行的偏到了脑袋一侧的发式，等等，都是司空见惯的事物，其实都与数学密切相关。

3. 结构严谨缜密

好的演讲都在开场白、过渡和结尾等方面很讲究，这篇演讲词也不例外。

开头使用了一个恰当的比喻，形象地说明数学的特定形式给人们带来的障碍，与读者进行了情感沟通。接着同样用一个比喻句点出此次演讲的目的，引起听众的心理期待，抓住他们的注意力。

过渡自然而又多变。比如，演讲者使用“第一大特点、第二大特点……”等标志性词语来使演讲结构清晰，重点突出，而在引入每一个特点时在说法上又略有变化，这样就显得不呆板。例如，关于数学的第一个特点，演讲者是这样说明的：

“要想了解一门学科，首先要抓住其特点。数学，最大的特点在于它的高度抽象性。”

在开始介绍第二个特点时，演讲者对话语顺序进行了变化处理：“抽象理所当然成为数学的第一大特点。也正是抽象性，又保证了数学的第二大特点精确性。”

而在引入第三个特点时，又变换了一种说法：“一般人会认为抽象性与精确性的特点把数学局限在一个特定的小圈子里，其实恰恰相反，正是这两大特点保证了数学的第三大特点——应用的极端广泛性。”

在介绍了数学的三大特点之后，演讲者又在下面的段落中进行了一些补充：“有必要补充的是，数学的精确性不排斥它的可想象性。”“数学，以其神奇的力量，不仅作为追求美的工具，而且作为美的象征历来受到人们的钟爱。”“说了半天，我还没提数学的实质呢。”

可以说，由主到次，由浅及深，过渡自然，是本文的一大特色。

关于欣赏借鉴

一、反复朗诵这篇演讲词的第一段和最后两段，想想这样开头和结尾有什么好处。

参考答案：

这篇演说词开头首先使用了“一堵高墙”的比喻，形象地说明数学的特定形式给人们带来的障碍，使其产生共鸣，与听众进行了情感沟通，同时引起听众的兴趣。接着开宗明义，点明今天演讲的目的就是“拆毁”“这堵墙”，引导听众做一次愉快的数学旅行。结尾呼应开头，鼓励听众拆毁挡住数学光彩的一切高墙，去走近数学，热爱数学，学习数学，感受数学的魅力，收束了全文，深化了主题。

二、数学是抽象的，给许多人的感觉是枯燥乏味的。演讲者要把数学的特点和作用揭示出来，他是怎样讲得生动形象的？试举例分析，在小组内讨论交流。

参考答案：

1. 语言方面：运用了比喻等多种修辞方法；引用了许多名言名句；语言生动、活泼、通俗，并且有较强的鼓动性。

2. 材料方面：点面结合，列举了许多鲜活并且富有说服力的例子。

3. 结构方面：开头开宗明义，运用比喻，引起听众兴趣；主体过渡自然，深入浅出；结尾呼应开头，引人深思。结构严谨，条理清晰，逻辑性强。

4. 有针对性：针对听众的疑问和困惑展开论述。

关于应用尝试

读了这篇演讲稿，回顾一下自己在学习各门学科过程中的酸甜苦辣，选择你感受最深的一门，反思一下自己对这门学科的认识。以“我眼中的××学科”为题，发表即兴演说。

（建议略）

提示：

学生对学科的认识很难上升到理论的高度，做不到高屋建瓴，所以使用的比喻存在局限性，想不出新颖贴切的比喻，多数是进行相似联想，如比作“鸿沟”等。教师可建议学生请教学科教师，然后选取感受最深的一两点，用比喻的手法说出来即可。

附：

学生作品

我眼中的语文

语文在我们的生活中无处不在，她用各式的符号来记录我们生活中美好的事物，并把她与别人分享。语文是一朵奇葩，一杯浓茶，是一壶陈酿，可是有些人却因为她的灵活而无法尽享她的芬芳、她的浓郁、她的醇厚。

其实，语文是一门非常有趣的学科，她具有极广泛的应用性和极大的灵活性。我们每天的读书看报都离不开语文，我们每天海阔天空的闲聊也离不开语文，我们每天的写文撰稿更离不开语文。她是融入日常生活的一门学科，正是由于她的存在，我们的生活才变得丰满，并且充满色彩。而且，每门学科都离不开语文，是语文把它们知识的精髓准确地表达出来，使知识得以传播。

语文另一个突出的特点就是灵活性。如：“下雨天留客天留我不留。”只是改变停顿的地方就能产生好几个新句子，并且在意思上都能讲得通，多么有趣啊！这个例子充分体现了语文的灵活性，这只是语文魅力的一个小小部分呢！语文究竟是什么？是语言？是文字？是文学？真的只有这么简单吗？我们终究会更多地挖掘出她的潜质，感受她的魅力，吮吸她的芳香，品味她的醇厚。

走向社会

课文分析

本文是作者在美国康涅狄格大学某次毕业典礼上的演说辞。演说者以父亲对女儿临别赠言的口吻，设身处地地给即将走向社会的年轻人种种忠告和建议。

全文共 25 段。第 1~4 段是演说的引子。演讲者先从拉家常似的口吻开题，点明肺腑之言是在送别的最后一刻才说，暗示在座的听众自己今天所讲全是肺腑之言。第 1 段既设置出临别的场景，又暗示了演讲的意图。第 2 段把镜头从一般人的聊天送别，拉到特定的“今天”“我”送别“你”上，并引用《哈姆莱特》中父亲对儿子的叮咛，富有幽默感，活跃现场气氛。第 3 段把现实生活中的临别叮嘱和前边《哈姆莱特》中的送别联系起来，演讲者加上去的看似平平常常的一句——“如果你有什么困难，别忘了随时可以打电话到我办公室来”，真切地体现了父辈对子辈无微不至的呵护和关爱。这个细节洋溢着生活气息，调动起听众的生活体验。第 4 段把镜头拉到现场来，最后一句用呼告的方式，点明本次演讲设置的特殊的角度——父亲对女儿。

第 5~23 段是演说者对年轻人的忠告和建议。这部分可分为两层。前一层是第 5~12 段，后一层是第 13~23 段。

前一层忠告的内容有：

1. 不要害怕面对社会。
2. 热爱你的工作。
3. 乐观地对待生活。
4. 学会明辨人和事。
5. 做个有智慧的人。

第 5~6 段讲的是第一条忠告。第 7 段中的“前天”“昨天”“今天早上”是形象的说法，演讲者把女儿的成长过程压缩在三天的时间内，极力强调光阴如箭，其实这也很可能是在座的毕业生们此时具有的心理感受，因此这几句表现舐犊情深的话，很容易感染他们，拉近他们与演讲者的心理距离，使他们乐意接受演讲者的忠告。

第 13 段以“门已渐渐移近门闩”这一动态的形象，由忠告转向建议，从前文的如何“走向社会”深入到如何“面对人生”。这部分的内容围绕如何战胜人生的无聊和空虚展开。第 14 段谈空虚是每个人都会遭遇到的。第 15~18 段演讲者从“做事”“研究世事”“推己及人”三个角度对战胜无聊和空虚提出具体建议。第 19~20 段谈为何要讨论空虚：为了你“常常沉浸在欢乐之中”，为了你“把希望像光聚成焦点”“把激动连成一条连续的光线”。第 21~23 段从成效、激情、创造性三点谈做事的要求。第 23 段的最后一句“你会发现你自己的存在”和第 13 段的最后一句“存在只有靠自己去创造”相照应。

演讲结尾处的“门”和“顺便提一提”等说法与开头相呼应。最后点明忠告和建议都是出于“我爱你”，似乎不经意间道出的三个字，包含的感情却胜过万语千言。

可借鉴的技巧：

- 一、设置互动情境，调动听众的体验

1. 演讲以父亲给女儿的临别赠言的方式，对大学毕业生走向社会后要解决的主要问题提出告诫和期望。设置的情境便于演讲者用亲切的口吻和生活细节来调动听众的情感体验，进而认同和接受演讲者的告诫。

2. 演讲以“门”为线索展开。演讲者设置了惜别的场景，这个场景就是分别时的门。开篇时点出：“直到停留在门口的那一刻，才说出几句出自肺腑的真心话”“我们正手推着门柄，依依惜别……”需要深入一步时演讲者又点出场景——“门已渐移门闩”，把演讲的内容由走向社会的忠告深入到面对人生的建议。演讲结束时又点出门正在轻轻关上。这一分别时的情境设置充满生活气息，能很好地调动起听众的体验和想象。

3. 在演讲内容中穿插了许多具体的生活情景。如第7段中写道：“前天你还只是个婴孩，我害怕抱你，因为你是那么娇嫩。”又如第9段中写道：“你笑的时候总是咯咯地笑……”这些生活情景的穿插引起听众的回忆，使得毕业赠言充满生活气息，听起来亲切感人。

二、以新奇的比喻表达某种道理

如演讲者把社会比喻成一辆有四只轮子的汽车（以其平稳来打消青年人即将走向社会时的惶惑不安），又把明辨过程中的假设比喻成对世界敞开的窗户（对世界敞开的窗户，应是无所不包的，而窗户又需要不断清洗，那么对自己的假设也要注意“清洗”——怀疑、验证自己的假设）。

关于欣赏借鉴

一、对即将走向社会的青年提出人生的忠告和建议，很容易给人老生常谈的感觉。读了这篇演讲，你总的感觉是什么呢？选择你喜欢的段落出声读两遍，说说你为什么喜欢。

提示：

这篇演讲词的思想内容深刻丰富，对青年如何学会做事、学会做人很有意义。学生可从全文的主旨中受到教诲，也可从内容的某一方面得到启示。演讲稿中场景的设置、新颖的开头和结尾、形象生动的语言等方面学生均可学习借鉴。

二、演讲者多次提到“门”，想想“门”在这篇演讲中有什么作用，小组讨论一下。

参考答案：

首先，在门口道别是生活中常见的场景，“门”可以激活听众的生活体验。其次，演讲者说肺腑之言是在分别前的一刻，即停留在门口时才说的，那么文中四次出现“门”是在不断提醒听众，自己讲的是肺腑之言。第三，“门”在整个演讲中起着线索的作用。不仅使开头和结尾相呼应，而且在演讲过程中起了一个过渡的作用，随着门“渐渐移近门闩”，演讲者的话题由走向社会时如何做人深入到走向社会后应该如何面对人生。

关于应用尝试

下面是这篇演讲词里的一些含意深刻的语句。它们引起你怎样的思考或感受？先整理一下你的想法，然后在小组里即席演说。

1. 如果你能逗得别人和你一起笑，你也许可以帮助这条摇晃不定的小船不至于沉没。当人们在笑



的时候，通常是不会互相残杀的。

2. 文明生活就好比一锅煮着的肉，它自己不会一直沸腾下去，要你去往锅里放入些什么，好让排在你后面的人也能够去享受。

3. 在这样激动和充满希望的时刻，为什么我却要和你讨论荒谬和空虚呢？因为我愿你把希望像光聚成焦点，把激动连成一条连续的光线，好像激光那样——直射向我们不满的目标。

提示：

1. 在理解全文的基础上理解句义

第1句中“摇晃不定的小船”是借喻，喻指走向社会的年轻人所在的工作团队。“笑”是人外在的行为表现，“笑”通常表示友善、幽默、包容、退让、乐观等，在奋斗搏击或利益发生冲突时大家一起“笑”，换来的是奋进、团结、和谐，所以“船”不至于沉没，事业才能成功，生活才有乐趣。

第2句中“要你往锅里放些什么”喻指在享受的同时要给予。联系第18段的内容，演讲者让“女儿”推己及人，在享有妇女权利的同时，要知道自己的权利是前人争取来的，所以还要为后人能同样地“享有”而做出自己应做的事。

第3句，演讲者把希望比作光，并且要求青年人把希望之光聚成焦点（因为不聚焦，光是离散的），要求青年人把激动（青年人是易激动的）连成连续的光线，这样一条聚焦的连续的光，是像激光那样有巨大能量和穿透力的。这条激光般的光直射向我们不满的目标——即要改造社会，造福人类。联系全文，这句话是在告诫青年，要把美好的希望和正义感，化成坚韧不拔的毅力，投身于改造社会、造福人类的事业中去。

2. 在理解句义的基础上，引导学生联系自己的生活体验，选择一个自己能展开议论的题目。可以就一个句子所涉及的问题来拟题，如幽默和顶撞（第1句）、索取和给予（第2句）、美好的希望和持之以恒的行动（第3句）。

3. 学生拟好题目后，要构思即席演说的讲稿（拟出演讲提纲或要点）。

4. 教师根据学生的程度，分析学生在即席演讲中可能出现的主要问题，考虑即席演讲的主要要求，编制本次即席演讲训练的形成性评价表，帮助学生认识学习过程，改进学习方法，提高演讲水平。下边的形成性评价表供教师参考使用。

	内容	评价		
		好	一般	较差
他评	内容的针对性			
	内容的逻辑性			
	语句通畅、生动			
	语音、语调			
	势态语			
自评	主要收获			
	存在的问题			
	改进的措施			

综合实践

提示:

这次综合实践活动,围绕日本前首相小泉参拜靖国神社这一话题,引导学生在演讲的过程中体会如何针对分别来自中国、美国、日本的听众确定演讲的中心内容,学习在情感上如何拉近与听众的距离,尽可能调动起听众的生活体验,激起听众的共鸣,从而提高演讲的有效性。

本次演讲的话题较为敏感,要引导学生有国际视野,既坚持维护本民族的根本利益,又能站在人类文明的高度,防止狭隘的民族主义。

三类听众的背景及需要注意的主要问题:

中国学生:中国是第二次世界大战的战胜国,同时也是最大的受害国。日本侵华战争给中国带来的灾难是无法估量的,但至今日本右翼势力不愿正视历史,甚至歪曲、篡改历史。面对日本右翼势力再三对中国人民的挑衅,一些中国青年主张抵制日货等。但如今的国际社会日趋一体化,国与国的较量很大程度上是经济实力的较量。怎样才能维护民族的最高利益,防止历史悲剧的重演,唯一的办法是在外交上坚决同日本作斗争的同时,大力发展经济,走自强之路。针对中国学生的演讲要回答如何做才是真正的爱国,才能有效地反击日本右翼势力的挑衅,才符合中国的长远利益。

美国学生:美国在第二次世界大战中是中国的盟国,在太平洋战争中美国军队付出了惨痛的代价,对中国的抗日战争美国人民也做出了一些贡献。美国价值观的核心是自由、平等,尊重人的生命,自由女神是其标志。那么从维护自由、平等的角度,从对“二战”中捐躯的美国将士英灵负责的角度可以让美国学生认识到,小泉的卑劣行为不只是对中国人民的挑衅,而且涉及是否维护自由、平等这些人类最基本的价值观的问题。仅从美国的角度出发,小泉的行为也是有悖于国际公理的,是对人类的挑衅。

日本学生:在第二次世界大战中,日本人民也是日本军国主义的牺牲品,从这个意义上说日本人民也是受害者。日本国内右翼势力日益猖獗,伤害中国人民的感情,也不符合日本人民的利益。出于狭隘的民族意识,日本右翼势力再三掩盖侵华战争的罪行,而日本的许多有识之士,挺身而出,大胆揭露日本军国主义的罪行。对日本学生要用事实说话,要晓之以理,帮助他们正视历史,呼吁他们站在维护日本人民根本利益的立场上反对日本右翼势力。

教师要根据政治时事的变化、发展,指导学生搜集、运用好新的资料。

学生编写提纲、小组内交流讨论这一个环节是本次活动中的重要一环,教师不仅要指导学生修改好提纲,更重要的是让学生通过交流不同的演讲提纲,认识、体会到演讲要考虑听众,解决好针对性的问题。

有关资料

小泉参拜靖国神社是不可原谅的(林治波)

日本首相小泉纯一郎上任以来,不顾中韩等国政府和人民的强烈反对,连续四次参拜靖国神社,创

下一个史无前例的坏记录。不仅如此,小泉还装出一副委屈相,喋喋不休地为其参拜行为申辩。3月27日(编者按:指2004年3月27日),小泉在朝日电视台的报道节目中,就中国反对其参拜靖国神社一事说:“这是为了对自己国家的战死者表示哀悼。外国人为什么不允许呢?直到现在我都认为这是不可思议的,真是没有办法。”他还声称,中国的批评不恰当。

中国的批评真的不恰当吗?小泉首相真的不理解中国反对参拜靖国神社的理由吗?

如果不抱偏见地看问题,应该完全可以理解中国对待日本政客参拜靖国神社的态度。日本从1874年开始侵略中国,到1945年投降为止,共持续70多年。其中仅1931年到1945年的侵华战争就造成中国军民死伤3500万人,战争消耗与财产损失达6000亿美元。日本军国主义的凶恶残忍比纳粹德国有过之而无不及。战后的日本,不仅没有彻底清理军国主义,反而将杀害中国人的战争罪犯灵位供奉于靖国神社,还有政客没完没了地跑去参拜。遇到这种情形,中国能不反对吗?除了反对还能有其他选择吗?

作为政治家小泉既不缺乏智商,更不缺乏应有的政治判断力。说是不理解中国的态度,其实只是揣着明白装糊涂,或者说只是不愿讲理而胡搅蛮缠罢了,其言语之中甚至还包含着攻击中国干涉日本内政之意。

前不久访日期间,听到日本朋友一种解释:日本人对于死去的人,是宽容而不计是非的。如果死去的人与中国无关,如果参拜靖国神社问题仅仅是日本自己的事情,中国当然无话可说。但是,日本也应该认识到,这个问题涉及中国、韩国、朝鲜等国家,是一种多边关系问题而不是纯粹的内政问题,不能仅仅以本国的民族特性差异来简单地、片面地加以处理。现在日本政要不顾中韩等国的强烈反对,执意参拜靖国神社,无疑是一种单边主义的、蛮不讲理的做法。

真正让人难以理解的并不是中国的严正立场,而是小泉自己一百八十度的大转弯。其实,小泉在担任首相之前,从未参拜过靖国神社;当上首相之后,却没完没了地参拜,这说明了什么呢?只能说明小泉的参拜并非出自对“战死者”发自内心的哀悼,而是一种别有用心的政治行为。小泉之所以一而再再而三地参拜靖国神社,笔者以为有以下几个原因:一是他在竞选自民党党首时曾许诺每年参拜一次,因此需要兑现所谓“诺言”;二是顶住中国的压力参拜靖国神社可以塑造“硬汉”“英雄”的形象,有利于凝聚自民党并获得选民支持;三是小泉的历史观有问题,对日本军国主义侵略中国的性质与危害缺乏真正的认识,或者根本就不愿意认识;四是其中国观有问题,对中日关系不够重视,这与他竭力追随美国的态度形成鲜明对照。另外,小泉的个性也是一个因素。其连续参拜靖国神社的行径,让人感觉小泉似乎在以自己的行动向中国示威:你越是反对,我越是要参拜,看你怎么着?当有人问他参拜靖国神社会不会造成麻烦时,小泉首相竟说:“我完全不在乎这一点。”如此不顾大局,意气用事,说明小泉个性偏执而缺少理性。在回答“中国和韩国是否理解”的质询时,小泉竟说:“必须让他们理解。因为这是日本的文化传统。”可见,小泉首相在靖国神社问题上如此较劲,其想法似乎是这样的:我一年参拜一次,坚持下去,直到磨得中国、韩国无可奈何、无话可说为止。如果小泉真的这样想,则大错特错,没完没了地参拜靖国神社,必将不断地破坏中日、韩日关系,而不可能让中韩两国默认和理解这一行为。

解决参拜靖国神社问题,可以有不同的角度。从人类文明与良知的角度看,解决这一问题的根本之道是正确对待侵略战争的历史,但要一些顽固不化的日本右翼政客树立正确的历史观决非易事。从利害关系的角度看,日本政府应该树立新的中国观,以新的眼光看待中日关系。中日双边贸易总额2002年首次突破1000亿美元,2003年达到1300多亿美元。中国已成为日本最大的出口市场。去年日本的经济增长中,有将近一半是中国拉动的,在拉动日本经济方面中国已超过了美国的作用。中国经济的快速发展给持续低迷不振的日本经济注入了动力和活力。日本人在忙着数钱的同时,必须重视与中国的政治

关系，重视中国政府和人民对两国关系若干重大问题特别是历史认识问题上的看法和感受。从技术处理的角度看，也不是没有解决问题的办法。据了解，为解决参拜靖国神社问题，日本内阁和学术界有人提出了两个方案：一是将甲级战犯灵位迁出靖国神社；二是另立国家公墓，以作国家领导人祭奠之所。前一方案遭到靖国神社的强烈反对，并且还牵涉到乙级、丙级战犯如何处理的问题，不大可行；后一个方案比较可行，也有很多人赞成，但被小泉搁置起来。

参拜靖国神社问题必须得到解决，但从小泉的表态和个性来看，情况不容乐观。估计在小泉任期之内不但不会停止参拜靖国神社，即使另立国家公墓的问题也不会列入议事日程，问题只能留给小泉的后任了。届时如何解决，我们将拭目以待。但有一点可以肯定，小泉参拜靖国神社的行为不仅反动，而且愚蠢，不仅伤害中国人民的感情，而且正在让日本付出代价。

（选自 2004 年 4 月 1 日人民网）

人教版®

第五单元

Di Wu Dan Yuan

单元说明

本单元所选的三篇课文中,《支持“物种起源”的学说》是一篇学术辩护词,《交朋友应多多益善还是少而精》是一次日常辩论,《高中生出国留学利弊之辩》是一次辩论比赛实录。

本单元的训练重点是:

第一,明确辩论的基本要求,如实事求是、坚持平等原则等。辩论者要尊重事实,用事实来说明自己的观点,所谓“事实胜于雄辩”;而不能歪曲或否定事实,也不能随意捏造。在引用材料时,要持之有据,言之成理。如《支持“物种起源”的学说》中提到历史上神学家和克纽斯人的愚蠢行动,就是事实论证;《高中生出国留学利弊之辩》中有大量的举例论证,如正方一辩一开始谈高等教育国际化时,便列举了三个分别发生于非洲、欧盟和我国的非常有说服力的事例,还有反方指出1979年国家公派高中生出国留学至今回国率仍是零这一事实。

辩论时要有平等观念,包括人格平等、辩护权平等和真理面前人人平等原则。辩手不能讽刺挖苦对方,甚至搞人身攻击。

第二,提高逻辑思辨能力,主要指立场要鲜明,论辩要统一,语言要机警。立场鲜明,即辩论双方对某一问题的看法和态度要鲜明,或赞成或反对,不能模棱两可,含糊其词。辩论双方不仅要坚持和维护自己的立场,而且要揭示和攻击对方的错谬之处。论辩统一,即立论和辩驳在辩论过程中相互依存、相得益彰。如《高中生出国留学之辩》中,反方四辩先分析对方的基本逻辑,接着谈对方的论证方式,再谈对方在回避我方的哪些问题,最后是总结自己的观点,整个过程逻辑性很强。可见,揭示和攻击对方的错谬是为了更好地坚持和维护自己的立场。语言机警,即辩论中要做到应对机智,出语精练,立论要言简意赅,驳论要抓住要害。

第三,锻炼语言修辞技巧,如运用比喻、比较、对比、引用等。辩论是一项侧重言语表达的活动,辩论中注意讲究语言修辞技巧,“言人所未言,发人所未发”,出语新奇,往往能出奇制胜。

单元教学建议如下:

1. 本单元教学重点是引导学生掌握辩论训练的基本要求。教师注意认真倾听,多给学生发言机会,多给予肯定和激励。当然,对学生表现不如意的地方也要及时指出来,还要注意纠正学生的不正确观点。

2. 重视学生自主探究课文的活动,对学生的指导要引起重视并落到实处,可以让学生思考辩论中的一些重要问题,如立场问题、修辞问题等。这样,对辩论词的鉴赏和交流才不会流于肤浅。

支持“物种起源”的学说

课文分析

课文是赫胥黎为“物种起源”学说所作的辩护。在本文中，赫胥黎没有具体阐释进化论学说的合理性和科学性，而把是否接受进化论学说提升到是否尊重科学的高度来认识。课文首先谈了科学与神学的对立，指出神学家和“克纽斯人”对科学真理的反对和诋毁是一种愚蠢的行为，注定了要失败，因为人类文明的演进自有磅礴的气势。接着演讲者就“物种起源”学说在19世纪这个文明社会可能引发的不文明斗争表示忧虑。最后对英国政府提出希望和忠告，强调对科学的态度将决定国家和民族的兴衰。可见，整篇辩护词具有三个清晰的论证层次。

这篇辩护词中运用了多种论证方法，主要有：

1. 喻证法。如：“假如无知成为法官的顾问、偏见成为陪审团的审判长时，科学家诚实的发言又有什么用处呢？”运用比喻方法，来形容无知和偏见所具有的一种强大而可怕的力量，这就将赫胥黎对权力人物的反科学态度的强烈不满和抗议寄寓其中。

2. 引证法。如引用牛顿的一句名言：“有些人一生在伟大真理海洋的沙滩上拾集晶莹的卵石。”其中也包含着比喻论证。引用这句话既是赞颂科学家们热衷于自然科学研究的美好人生态度，也是歌颂他们毕其一生对人类社会做出的巨大贡献，而直接歌颂远没有引用这句名言显得含蓄生动，并且富于力量。

3. 类比法。主要体现在“现代的克纽斯式小人物”“现代的克纽斯们”的说法上，克纽斯是历史上的荒唐人物，“现代的克纽斯们”指现代那些反科学者。这里运用类比法，不仅揭示出反科学即愚昧无知的古今连续性，也包含一种强烈的讽刺批判色彩。

4. 反证法。在辩护词的末尾，赫胥黎说：“假如听从那些窒息科学、扼杀科学的人的意见，我恐怕我们的子孙将要看到英国的光辉像亚瑟王在雾中消失那样黯淡下来。听到他们发出像基妮法那样的哀哭时，反悔已经来不及了。”从反面立论，显示反科学态度的悲剧结局，从而与前面的正面论述构成一种鲜明对比，增强了辩护词的说服力。

关于欣赏借鉴

一、这篇辩护词运用了多种论证方法，如喻证法、引证法、类比法、反证法。请从课文中找出具体例子，并说说这些方法在辩论中所起的作用。

参考答案见“课文理解”。

二、在这篇课文中，论辩者没有具体阐释进化论的合理性和科学性，而直接把是否接受进化论学说提高到是否尊重科学的高度来认识。由理入情，严谨的思辨与炽热的情感融为一体，增强了论辩的风采和鼓动的力量。你能再举一些例子来说明“思辨”和“情感”的有机结合所产生的雄辩效果吗？

参考答案：

由理入情，严谨的思辨与炽热的情感融为一体，是这篇辩护词的总体风格。辩护词中的许多语句鲜明体现了这一点，如：“假如无知成为法官的顾问、偏见成为陪审团的审判长时，科学家诚实的发言又有什么用处呢？”这里运用比喻方法，将赫胥黎对权力人物的反科学态度的强烈不满和抗议寄寓其中。同时，对称的句子及其包含的丰富意蕴不仅使辩论语言富有气势，而且具有强大的逻辑思辨力。又如：“英国将向世界证明，至少有一个民族认为，专制政治和煽动宣传并不是治国的必要选择，自由和秩序并非必然相互排斥，知识高于威严，自由讨论是真理的生命，也是国家真正统一的生命。”这些话表现了赫胥黎反对专制、崇尚知识、呼唤民主与自由的思想，而这些思想是通过整散结合、感情浓烈的语句传达出来的。

关于应用尝试

在我们的社会生活中，违背科学精神、生命伦理的事情时常发生，比如，破坏自然和生活环境的盲目开发与建设，为了满足口腹之欲而捕杀野生动物，为发泄情绪而残害生灵，等等。请了解一下你周围有哪些动物遭受到来自人类的威胁，然后从动物的角度，为自己（动物）的生存权利做一番辩护。

参考课文，努力做到“思辨”与“情感”的结合。有条件的话，在班上为动物的生存权利做一次辩护演说。

提示：

为动物的生存权辩护，可以从以下几个方面来讲：第一，作为地球上与人地位平等的生物，动物应该和人一样，拥有生存权。第二，剥夺动物生存权的方式主要有两种：一是直接剥夺，即捕杀与残害野生动物；二是间接剥夺，即因为盲目开发与建设而影响到动物的生态环境，以致危害到动物的生存。这两种方式都反映出典型的“人类中心主义”，是人与自然相对立的表现，折射出人的狭隘、短视、自私。第三，捍卫动物的生存权其实就是捍卫人类的生存权。人类大肆赶杀野生动物，必然会严重破坏生态平衡，使得人类赖以生存的自然环境日趋恶化，最终会导致人类自身的毁灭；相反，人类和动物友好相处，追求人与自然的和谐关系，地球就会成为人类和动物共有的美好的家园。因此，保护动物就是保护人类自身。

有关资料

一、达尔文学说（陈世骧、方宗熙、张昀）

1858年7月1日C. R. 达尔文通过二十多年的辛勤工作（包括五年的环球考察，二十年的资料整理和构思）终于在伦敦林奈学会上宣读了他的关于物种起源的论文。与达尔文同时宣读的另一篇结论相同的论文是由一位研究马来群岛动植物的学者A. R. 华莱士提出的。后人称他们的自然选择学说为达尔文—华莱士学说。达尔文在1859年出版的《物种起源》一书中系统地阐述了他的进化学说。其核心自然选择原理的大意如下：生物都有繁殖过剩的倾向，而生存空间和食物是有限的，所以生物必须“为生存而斗争”。在同一种群（群体）中的个体存在着变异，那些具有能适应环境的有利变异的个体将存活下来，并繁殖后代，不具有有利变异的个体就被淘汰。如果自然条件的变化是有方向的，则在历史过程

中,经过长期的自然选择,微小的变异就得到积累而成为显著的变异。由此可能导致亚种和新种的形成。

达尔文的进化理论,从生物与环境相互作用的观点出发,认为生物的变异、遗传和自然选择作用能导致生物的适应性改变。它由于有充分的科学事实做根据,所以能经受住时间的考验,百余年来在学术界产生了深远的影响。但达尔文的进化理论还存在着若干明显的弱点。一是他的自然选择原理是建立在当时流行的“融合遗传”假说之上的。按照“融合遗传”的概念,父、母亲体的遗传物质可以像血液那样发生融合;这样任何新产生的变异经过若干世代的融合就会消失,变异又怎能积累、自然选择又怎能发挥作用呢?二是达尔文过分强调了生物进化的渐变性;他深信“自然界无跳跃”,用“中间类型绝灭”和“化石纪录不全”来解释古生物资料所显示的“跳跃性”进化。他的这种观点近年正越来越受到“间断平衡论”者和“新灾变论”者的猛烈批评。

(选自《中国大百科全书·生物学》,中国大百科全书出版社1991年版)

二、《支持“物种起源”的学说》赏析(陈祥生)

这是一篇精彩的演讲,全文几乎都是使人振聋发聩的警句,充满科学的哲理和革命的激情。不要说在一百多年以前,即使在现在,也给人一种耳目一新的感觉。

达尔文的“物种起源”学说创立以后,在英国引起了一场轰轰烈烈的论战。这场论战说到底,是科学与神的较量。达尔文虽然是个伟大的科学家,但面对铺天盖地而来的指责和咒骂,却成了一个腼腆的姑娘;与此相反,赫胥黎却成了捍卫“物种起源说”的勇士。这篇演讲就是在一片反对声中为进化论辩护而作的。

与一般的辩护所不同的是,这篇演讲并没有从正面来论证进化论的正确,而是站在哲学的高度,用激烈的语言猛烈抨击宗教旧势力对人们思想的禁锢、对新生事物的仇视与扼杀。他指出:“这种反对自然科学的态度,具有异常顽固的生命力。在每次战役中,上述的反对态度都被击溃、受到重创,却似乎永远不会被消灭。”在达尔文创立进化论之前,许多科学的预见和诠释都被当作对神的叛逆,许多科学家(像哥白尼、伽利略等)都受到守旧势力的迫害甚至残杀。回顾这些,赫胥黎按捺不住心中的愤怒,声讨的火舌猛烈地扫向科学的敌人。

在19世纪中叶的英国,产业革命已经完成,“世界工场”的地位已经确立,科学的进步愈来愈显示出她无与伦比的光辉。但即使在这样的环境下,宗教势力仍显得那么顽固,那么,在尚未摆脱中世纪状态的欧洲其他国家,科学的每一项进步又显得多么艰难!赫胥黎是一个坚强的斗士,不屈不挠地反对科学的死敌——宗教和愚昧。他把企图阻止科学发展的丑角比作“现代的克纽斯式小人物”。讽刺他们企图“命令这股巨大的海潮停止前进”。但当海潮涨上来了,现代的克纽斯们只好逃跑。遭受失败以后,这些丑角是不是就此罢休了呢?不,“他们只是把宝座挪到似乎是安全的远处,便又重复地干着同样的蠢事”。真是入木三分,惟妙惟肖地勾画出了宗教保守势力的顽固性。

赫胥黎科学地预见到“物种起源的问题并不是在科学方面要求我们这一代人解决的第一个大问题,也不会是最后一个”。事实正是如此。在每一项科学发现的后面,都孕育着更大的发现。在这以后不久,就诞生了马克思主义。到19世纪末,电的发明,又使社会生产力有了一个新的飞跃。但每一项发现和发明,都伴随着考验与痛苦。马克思主义一开始也被人们看作异端邪说,也是在同敌对势力作反复斗争的过程中发展起来的。

赫胥黎看重英国的作用,认为“在这场斗争中,英国会起到伟大而崇高的作用”。这倒并不是由于他出身于英国,而是因为英国当时确实站在世界科学进步的前列,领导着人类迈向文明世纪。但他又说道,英国是否会起到这样的作用,“取决于大众对科学的态度”。只有大众都接受了科学,才能推动社会

的真正进步。他急切地盼望大众接受科学、热爱科学、运用科学。

赫胥黎在演讲的最后部分大声疾呼：“假如听从那些窒息科学、扼杀科学的人的意见”，英国的光辉就会“像亚瑟王在雾中消失那样黯淡下来”。他不是一个狭隘的民族主义者，而是一个彻底的科学进步论者。

这篇演讲锋芒毕露，妙语连珠，形象生动，极有气势，遣词造句极其讲究。这说明赫胥黎不仅是一位优秀的科学家，而且是一位出色的演说家，有着扎实的哲学、文学和历史功底。这正是每一个从事自然科学研究的人应该努力掌握的。当科学家掌握了有力的宣传武器后，他的学说就更容易被别人所接受。

（选自《世界演讲名篇鉴赏辞典》，上海辞书出版社 2000 年版）

三、辩论的审题与立论

审题是正确立论的基础。竞赛辩论的辩题通常十分具体、集中，而法庭辩论往往没有具体的辩论题目，只是就某一案件的犯罪事实的真伪、程度及其依法量刑等内容进行辩论。交际辩论中的辩题则有一定随机性，通常是就某一原则、利益内容进行论争。因此，不同性质辩论的审题工作不可能完全一样，但其基本要领是通用的。比较而言，竞赛辩论的审题过程更复杂，要求更高些，需要我们研究和探讨。

1. 审题的技巧

审题的目的是弄清辩题的含义，认识辩题对双方的利弊，把握双方争辩的焦点，以便确立对自己有利的论点和策略。为此，双方应对辩题进行全面、深入、透彻的审视、分析和研究。

具体说来，审题可运用以下方法和技巧：

（1）分析题型，把握基调

任何一个辩题都包含着特定的论争范围。审题首先要从宏观上分析辩题涵盖的领域及与之相关的诸多因素，认识辩题类型、色彩，明析辩题的利弊难易之点，把握双方可能交火的战场等问题，做到知己知彼。需要剖析的内容有：

①析辩题类型。就是从不同侧面和角度分析辩题性质，弄清其特点。通常要从两个角度分析：从性质上看，辩题分为三类：一是价值性命题，即辩论某件事情是否较好；二是事实性命题，即辩论某件事是否真实；三是政策性命题，即辩论某件事该不该做。从辩题内部的逻辑关系来看，又可分三种形式：一是从属型，即辩题提出的两种事物彼此是从属关系；二是条件型，即辩题提出一类事物是另一类事物出现的前提；三是比较型，即对同时出现的两种事物比较其优劣。不同性质、不同形式的辩题必然导致辩论方向、逻辑要求、立论角度、论证方式、引用论据有所不同。因此，分析辩题首先要为其“定性”，看它属于哪类性质的辩题；而后为其“定位”，看它包含着哪一类逻辑关系。比如，剖析辩题“大学毕业生当基层军官是大材小用”，可以看出这是一个价值性命题，是讨论这件事情好不好的问题，我们应从不同价值观念入手展开探讨和论争；从辩题的逻辑关系看，这个肯定判断句属于从属型命题，我们应着力探讨两者之间的从属关系是否成立。掌握了辩题的属性，便可由此引申，进一步探讨立论的方向。

②看辩题倾向。即分析辩题所包含的理性意义是否与社会普遍看法、时代思想倾向合拍。一般说来，辩题含义与社会思想倾向相一致的一方，会占有客观优势，辩论起来顺理成章，易于造成有利态势。相反，当所持观点与现时情况不符，或与之所涉及的政策条文相悖，或明显地消极片面时，该方就会处于不利地位，维护这样的论点困难较大。比如，辩题“中学生异性交往利大于弊”，正方观点明显与社会观念和现实情况相背离，论证起来必然如同为一个垂死者打针输血，要把他救活，其难度可想而知。因此，持背时、背向观点的一方必须别出心裁，或在立论角度，或在背景材料上，精心谋划，找出“理”来，才有可能获胜。

③察辩题色彩。就是分析辩题的感情色彩与语境人情、辩场情绪是否相容。有的辩题包含的某种感情倾向很可能与语境人情不协调,审题时就要细细体察,看它在哪些问题上可能触犯“众怒”,引起反感,从而及早进行策划,以避开“雷区”;同时看在哪些感情上可以让观众产生共鸣,赢得同情,从而在辩论中充分利用。比如,在某大学举办的一次辩论中,辩题是:“大学生谈恋爱弊大于利”。从理性角度看,辩题有利于正方,但是从现场气氛和大学生的普遍情绪来看,又有利于反方。这样,作为正方就必须考虑到这种感情色彩的影响,在立场和感情倾向上有通盘考虑,处理好维护本方观点与照顾观众感情色彩的关系,小心翼翼地开辟前进的道路。

(2) 由宽到窄,探求焦点

在认清辩题性质、倾向、色彩之后,就要从微观角度,把目光投到辩题本身,进行剖析研究,一层一层地探求双方的分歧,捕捉辩论的要害之点,触及辩论的实质性问题,全面把握辩题内涵。

辩题通常表达一定的判断,由一组概念组成。这些概念本身包含着一定的内涵和外延,同时概念之间还存在着某种相互制约和彼此影响的关系。分析辩题就要把这些概念及其彼此间的逻辑关系和相互影响搞清楚,以便有效地限制对方,为自己突破辩题的局限建构优势,创造自由。一般情况下,分析辩题可分为三步进行:

第一步,逐一明析概念。即把辩题分解成最小的意义单位,对每一个小单位进行研究,确定其含义和作用。可以通过定义概念的方法,把每个概念的内涵及所指对象搞清楚。

第二步,分析辩题范围。就是搞清辩题所包含或所涉及的实际内容。通常是通过分析辩题中每一概念的范围来勾画辩题的范围。请看实例:对外经济贸易大学队在审题时,这样分析辩题“进口高档消费品利大于弊”的论争范围:

进口——进口和出口一样,都要有量的规定,如大量进口、常量进口和少量进口。进口的量不同,所引起的后果就不同,也就是说带来的利弊也不同。任何事物都有度的规定,过量总是有百弊而无一利。辩题中“进口”二字没有量的规定,显然有利于反方,他们会根据中国外汇短缺的事实、盲目进口高档消费品所带来的后果证明“弊大于利”。正方同样也可根据辩题中“进口”二字没有量的规定,坚持适量进口和常量进口的阵地,论证以往进口高档消费品所出现的偏差,有些是政策失误,有些是局部利益破坏了国家利益,有些则是过量进口造成的,并不是进口高档消费品的错误,因此不能因噎废食。我们有能力纠正以往的错误,做到适量进口,当然就利大于弊了。

高档——这个定语是相对的,对于处于不同生产力水平和经济状况的国家来说,它的含义是不一样的。在我国这样一个特定的条件下,有些国外的高档消费品,在中国则还未成为消费品。

消费品——也是相对的,不同的国家、不同的环境,消费品的内容不同。在发达地区和国家,小汽车是消费品,而在中国尚未成为老百姓的消费品。在80年代中期,个人汽车拥有量几乎还是空白,所以,小汽车就被排除在消费品之外。

利大于弊——既有量的标准,也有质的标准,它们之间的衡量是十分复杂的,可能一百个小利抵不上一个大弊,也可能一个大利抵得上一百个小弊,一个长远的利抵得上暂时的许多弊。

如此把每一概念的范围都搞得清清楚楚,就大体上勾画出双方在辩题上的共识与分歧,了解对自己的有利之处和有害之处,对辩题范围做到了心中有数。

第三步,由宽到窄逐步“聚焦”。很多情况下,双方辩论的并不一定是整个辩题,而往往是在一些关键问题上相持不下。因此,在分解辩题的基础上,还要找出辩题中最关键、最要害的词、词组,确定辩题核心,明确辩论的焦点。有些辩题所包含的分歧、对立点比较明显、单一,它们就是争论的焦点;也有些辩题的分歧点较多、较杂,难以识别,这时就应反复比较,分清主次,抓住“题魂”。

我们仍看上例：对于辩题“进口高档消费品利大于弊”，双方都能接受这样一个观点：“进口高档消费品有利也有弊。”而在利多还是弊多的问题上，则是双方的分歧，构成对立。这样分析就把辩题的范围缩小了，变窄了，更集中了，接近了双方争论的焦点。进一步看，在利大与弊大的问题上，双方必会“公说公有理，婆说婆有理”，都能举出大量事实证明自己的观点。这样似乎仍然不能形成真正的对垒，难以决出胜负。进一步探求下去，就会发现所谓利、弊是站在不同角度、用不同标准衡量的结果。那么，这个衡量利、弊的标准是否正确，就成了辩论的重心。

如此由宽变窄，由面到点，步步推进，双方集中在衡量利与弊的标准、尺度上短兵相接，决一胜负，就算抓住了争论的焦点，抓住了“题魂”。

(3) 拓展思路，优选角度

在分析辩题过程中，必须打开思路，把问题想得更宽、更远、更深些。为此，就要多设疑，多提问，尽量把触角伸到更广泛的未知领域，从辩题的内外联系、从历史的和现实状况中进行思索，还要从对方的立场进行思考，提出问题，才可能找到于己方有利的最佳立论角度。

比如，南京大学队在就辩题“愚公移山还是搬家”进行审题时，为了打开大家的视野，拓展思路，深入思考，教练提出了一系列问题：①愚公面对的主要困难是什么？②愚公移山会产生什么样的问题？带来什么样的影响？③愚公为什么应该搬家？④移山精神是否就是中华民族精神的本体？⑤移山行动与文明发展规律是否一致？⑥愚公应该搬家的主、客观依据是什么？⑦愚公搬家的文化支持何在？⑧愚公应当搬家的价值体现在哪里？⑨应如何估价愚公搬家之“智”、搬家之“勇”，“勇”在何处？

这样提出问题，就把大家的思索范围大大地扩展开来，辐射到历史、文化、价值与文明发展等方面，从过去和现在、主观和客观、智与勇等多重比较中全面思索，寻求可以强化本方立场的理论和事实，大大加深了对辩题的理解和把握，有助于最大限度地获得场上的自由。

随着认识的拓展和深化，人们会发现一系列可比较的因素，主要是：辩题对双方的利弊；双方可能立论的角度、攻击点、防守线；主要理论和材料的利弊；与辩题相关的辩场观众情绪、思想倾向的利弊等。这时，我们应将上述诸因素综合起来思考，通盘比较，权衡利弊，从中选择出最佳的立论角度。下面是一则综合审题的实例：

在辩“儒家思想是‘四小龙’经济快速成长的主要推动因素”时，反方南京大学队在审题中感到反方立场有相当难度。首先辩地新加坡是尊孔和提倡儒家思想的国家，观众和评委中不少人都是儒家思想的崇尚者。再从实际情况看，“四小龙”经济在近期的确快速发展，令世界瞩目。在这种背景下，他们认真分析、审题，从历史与现实、经济与文化、辩地思想倾向和观众感情色彩等方面进行综合分析，先确定了对儒家思想不批判，相反要充分肯定儒家思想的总战略。而后又抓住“题眼”——“主要”二字——作文章，即承认儒家思想是经济快速成长的推动因素之一，但同其他推动因素相比，它不是主要的。这样就把争辩的焦点从“是不是”转移到“主要与否”上。但是他们又意识到，这个角度并非十全十美，因为只要承认儒家思想是推动因素之一，也就会为本方阵地留下缺口，主要与次要之辩难以说清，因而缺少全胜的把握。于是，他们再行思索，终于选出新的角度，确定了“把儒家思想的功能拒之于经济领域之外”的战略，即在经济领域之外，充分肯定儒家思想的积极作用，但是决不承认它是经济发展的推动因素，充其量不过是经济发展的一个背景条件，而正确的战略选择和政策协调才是主要推动因素。最后，他们总结成四句话：

辩题性质：经济、事实；

时空范围：“四小龙”，近30年；

辩论内容：国民生产总值增长的原因，而非其他；

儒家思想：非常好，但不具备经济功能。

至此，反复审题的结果，为本方找到了有利的辩论角度。后来的辩论实践证明，他们的审题和战略是成功的。

2. 立论的技巧

剖析辩题之后，就要针对双方争论的焦点，根据论题难易、利弊的情况，本着趋利避害的原则，确定本方应坚持的基本论点。一般说来，当辩题于本方有利时，立论自然占有优势，辩起来也较顺手。如果辩题于本方不利，就应匠心独运，采取多种技术手段，创造立论的优势，建构本方理论体系。在立论中能够创造优势的方法有：

(1) 巧妙“限题”

所谓限题，就是通过对命题中概念的界定，或设置某种条件，或对命题范围作限定或延展，使命题于己有利。在辩论竞赛中，辩论的成败并不是看辩题对哪一方更有利，而是看谁对命题的阐述更合情合理。因此，不管正方反方，当辩题对自己不利时，就要善于运用“限题”技巧，化不利为有利。

①加大内涵，缩小外延。就是对辩题追加前提，在现有辩题范围内，进一步增加条件，缩小范围，限制和排除不利因素，形成对自己最有利的立论点。比如，辩题“中学生异性交往弊大于利”，正方维护这一观点有一定的局限性。正方采取增加内涵方式，把辩题限定为“中学生异性交往任其发展必定弊大于利”。由于增加了“任其发展”这样一个前提，给立论注入了活力。这样做既没有改变辩题的实质，又使本方立论更合理，达到了化劣为优的目的。

②扩大外延，包容内涵。当固守原辩题范围于己不利时，可在不改变辩题实质的前提下把辩题范围扩大开去，使本方命题能包容原题内涵，超越原题领域，这样，本方便可在更大的范围内纵横驰骋，与对手作战。有时，甚至把对方的命题也部分包容进来，这样就会一箭双雕，既扩大了自己立论的自由度，又限制了对方的活动余地，捆住其手脚，使之不能尽情施展。如在辩“人性本善（恶）”时，反方坚持“人性本恶”的命题，显然处于被动地位，观众较难接受。在立论时，他们并未局限在善恶之争上，而是拓展辩题的范围，强调教化的作用，提出“有理性的人通过教化能够抑制人性的恶，使之向善”。由于在立论上扩大了范围，突出了抑恶扬善，且说得入情入理，因而变被动为主动。

总之，我们应根据本方立论的需要，灵活地扩大或缩小辩题的内涵及外延，追求于己有利的立论效果。当然，概念内涵、外延的调整要注意建立在科学性、合理性之上，要能自圆其说，经得住推敲，不能过头。如果随心所欲，任意解释，就会偏离辩题，也得不到观众认同。

(2) 升高“起点”

在立论时，当既定辩题范围对己不利时，本方应预测对方可能的命题范围，设法超越之，或者不与对手在这一范围内纠缠，或者干脆坦言承认对方提出的显而易见的观点事实，而在更高层次上立论，迫使对手在这个新的战场上作战。这样一来，对手精心准备的材料、策略就难以施展，失去优势，只能被动应战，优势就转化到本方手中。

比如，在辩“贸易保护主义可以抑制”时，辩题对正方不利。在世界范围内贸易保护主义愈演愈烈的现实情况下，提出并维护“可以抑制”的观点，很容易被事实击垮。正方预料到对方一定在贸易保护主义普遍存在而且十分严重的事实方面进行诘难，如果在这里纠缠，己方将软弱无力。于是，正方把争论的起点升高，立论时首先承认事实，不与对方争论贸易保护主义“是否存在，或是否严重”，而是把焦点放在“贸易保护主义是否可以抑制”上。在这个更高的层面上论争，在“可以抑制”上立论，就巧妙地超越了对对方有利的事实材料范围，出乎意料地为本方争得了论战的主动权。这不失为立论的妙招。

(3) 精心定义

理论建构以概念为基础，而对概念的界定又是多种多样的，有广义与狭义之分，有特指与泛指之别，其内涵与外延也有不同的范围。这样就为我们通过对概念的不同定义建构理论框架提供了广泛的选择余地 and 可能性。有时候，如何定义概念就成了树本方旗帜的关键。我们可以通过对关键性概念下定义的方式使整个立论判断获取有利己方的生机和活力。

比如，在辩“高消费在市场经济条件下利大于弊”时，作为正方的观点与传统消费观念相抵触，与目前的国情也不协调，十分容易被击倒。为了化解不利，正方在为“高消费”定义上下工夫，先试图将它解释为“超前消费”，给以美化，但效果不好，后来又查遍有关专著，也未找到有利于己的解释。他们经过分析研究，为“高消费”做了如下定义：“高质量、高档次、高品位”的消费。“高质量、高档次”是对消费对象的要求，“高品位”是对人们消费心理的要求。这个定义与以往认为高消费就是寅吃卯粮、入不敷出式的消费观根本不同，给人以耳目一新的感觉。实践证明，他们的定义在辩论中有效地避免了被动。

当然，通过重新定义的方式确立命题是有条件的，并不是所有的命题一经“粉饰”就能合情合理。这里的关键在于，定义要在公众可以理解和接受的范围内，如果生拉硬扯，反而弄巧成拙。

(4) 追求出新

立论还要敢于冲破习惯思维定势的羁绊，从一个全新的角度去揭示问题，举起旗帜，出新出奇。尤其在不利的环境下，要能在看似无理之中，找到立论的依据，使论点站立起来，既出人意料，又合乎情理。比如，在辩“大学毕业生择业的首要标准是发挥个人专长”时，反方立论角度很多，曾设想过首要标准是“社会需要”“收入丰厚”“兴趣”等，但是这些立论都很平常，没有突破常规，易于遭到攻击。他们别出心裁，再辟新路，大胆提出一个设想：大学生复杂而多样，没有也不应该有一个统一的首要标准，大学生应从“个人的自我完善和推动社会进步”角度确定择业方向。这样立论就越出常规视角，出人意料，从根本上动摇了对方精心设计的立论，为本方构成了攻守相宜、破立相衔的严谨理论构架，取得了明显的优势效果。

立论追求出新出奇，又要合情合理。在辩论竞赛中立论最根本的依据是评委和观众的接受意向，要能打动、说服评委，使他们觉得你的立论是合情合理的。所以，立论时要充分考虑到观众与评委的理解程度，尤其要注意避免违反人们的基本常识，否则就难以获得评委、观众的认可。

(选自《实用辩论口才一本通》，略有改动，中国纺织出版社 2003 年版)

交朋友应多多益善还是少而精

课文分析

这是一次日常辩论，和正式的辩论赛不同。后者有人为确定的立场，拒绝相融的规则，以及为胜负而辩论的目的；而前者旨在消除争议与谋求共识，可以自由选择立场，观点可以求同存异，甚至可以相近或一致，而不一定非要争个是非曲直。

本次辩题是关于交朋友的话题，与每个人都有关系，每个人都会有自己的看法。参与辩论的共有九人，其中梅子、贾炜、沙黎黎和吴益民四人原本持“交朋友应多多益善”的观点；赵欣、周晔、谢根华和刘观凯四人原本持“交朋友应少而精”的观点；任一瑛自始至终都持中立观点。通过辩论，辩论的双方的观点都发生了一点变化，都向对方靠拢一点，试图与对方达成一定程度的共识，如主持人在最后所指出的：“结交的益友多多益善，交心的密友少而精好。”

本次辩论言语技巧的最大特点是大量运用谚语、俗语、成语和四字短语。谚语和俗语是人们长期生活经验的总结，语言简洁明快，干净利索，通俗易懂，如“多个朋友多条路”“在家靠父母，出门靠朋友”“在家千日好，出门万事难”“黄金万两容易得，知音一个也难求”等。成语和四字短语内涵丰富而概括力强，如“沧海一粟”“雪中送炭”“杞人忧天”“因噎废食”“宁缺毋滥”等。

其次，举例论证也是这场辩论的一个鲜明特色。辩论双方都结合自己的生活和工作经历来表达自己的观点和看法。

再次，多处运用比喻论证、对比论证，增强辩论说服力。比喻论证不仅体现在谚语、俗语和成语中，如“多个朋友多条路”“沧海一粟”“雪中送炭”等，在其他地方也有所体现，如“朋友间彼此了解……就更能拧成一股绳，撼动一座山”“这种泛泛之交的交情本来就是柳絮浮萍，根本经不起考验的”“朋友如书本，浏览越多，我们的世界就越丰富”，等等。对比论证不仅在谚语和俗语中有所体现，还体现在以下几处：“我们现在最迫切需要的休闲不是高尔夫，不是氧吧，而是拥有三五知己静坐谈心，以求得心灵的释放”，“广交朋友，诚然是出自社会交往的需要，然而，夜深人静的时候……”“我感觉他们都把朋友当成了一种工具，而不是一个心灵交流的对象”“独乐乐不如众乐乐”，等等。

此外，排比句式的运用，不仅体现了语言修辞上的技巧，也增强了辩论的气势。

关于欣赏借鉴

一、这一场辩论中双方列举了哪些事实来阐明己方的观点？

参考答案：

这场辩论中，双方都根据自己的工作和生活经历来表达自己的观点和看法，如支持“交朋友多多益善”一方中，沙黎黎是业务员，她结识了形形色色的人，工作起来很方便，生活上多姿多彩，所以她认为交朋友多多益善；吴益民是大学法律教师，他谈了自己与年轻大学生相处的感受和认识，认为交朋友

要有所选择，适中为好，这就由“多多益善”向“少而精”作一点倾斜；另外，他们还大量利用俗语和谚语，利用民间共识等概括性事例来证明己方观点，如“多个朋友多条路”“在家靠父母，出门靠朋友”等。主张“交朋友少而精”一方，赵欣指出快节奏高竞争社会的休闲生活是回复宁静，周晔则强调夜深人静时的内心渴望，谢根华叙说拥挤忙碌的城市生活中朋友多会让自己身心疲惫，这都是基于自己的生活体验的观点，即是从经验事实出发的主张。

二、日常辩论并不都是要争个是非曲直，而大多是通过辩论来加深对问题的理解，在求同存异的基础上达成共识。这场辩论在这一方面也给了我们不少启发。通过学习这场辩论，你对交友有什么新的认识？

参考答案：

交朋友是每个人人生中的无可回避的问题，人人都有自己的体验、经验和看法，这都是由自己与周围环境的相互作用关系决定的。人在学习、生活和工作中不可避免地要与他人交往，交往双方的情感态度和思想认识不仅能够影响到彼此的关系，而且影响到彼此的交往观念。朱光潜曾经说过，“人隔一层肉，如隔一层壁”，这说明人际间的心理沟通往往是困难的。正如伽达默尔所指出的：人总是受制于自己的“前理解”，总是带着一定的偏见去看待问题和事件，人永远无法摆脱自己的偏见。另一方面，现代社会很强调沟通与协作，现代人应该让自己保持一种开放的心态，用一种主动亲近他人的友好态度，和尊重他人、宽容他人的博大胸怀，与人交往，获得尽可能多的真正的朋友。

关于应用尝试

从日常生活中寻找一个话题，或者从下面的话题中选择一个你感兴趣的话题，寻找适当时机，跟同学、朋友辩论一番。

1. 交朋友是“心相通”重要还是“能帮忙”重要？
2. “礼轻情义重”还是“礼重情才重”？
3. 异性间能否有深挚的友谊？

提示：

1. “心相通”强调精神上的互相理解与欣赏，“能帮忙”强调外在功利。但是朋友有难，理应鼎力相助才是。“路见不平”，还要“拔刀相助”呢！

2. “礼轻情义重”暗含“君子之交淡若水”之意，“礼重情才重”则有“为人大方，慷慨解囊”之意。有时候，它们不是对立的，而是统一的。

3. 关于“异性间能否有深挚的友谊”，这取决于人的个性、学识、修养与气度等。

辩论应本着礼貌原则，不能搞人身攻击；要坚持真诚原则，不说违心的话。同时要注意语言表达的条理性，并尽可能注意语言修辞。

高中生出国留学利弊之辩

课文分析

这是2000年全国大专辩论会复赛中的一场比赛，辩论双方分别是中国政法大学（正方）和武汉大学（反方），正方所持的立场是“高中毕业生出国留学利大于弊”，反方所持的立场是“高中毕业生出国留学弊大于利”。比赛结果是反方武汉大学胜出。就辩题本身来看，由于我国高等教育大众化的程度还比较低，高等教育质量水平和西方发达国家相比还存在着一定的差距，再加上我国近现代史上众多青年出国留学终成国家栋梁的事实，应该说辩题对正方相对比较有利；但是武汉大学的攻辩策略不同寻常，结果反而出奇制胜。总体上说，双方都发挥出了很高的水平，只是武汉大学略胜一筹。

由于课文没有选入辩论过程中二辩、三辩及自由辩论等环节，因此这里主要是根据正反双方一辩和四辩的陈词来加以分析，但也补充一点对略去的辩论内容的评述。

高中毕业生出国留学，这是中国在20世纪90年代出现的一个重要的社会现象。出国留学出现低龄化趋势，许多家长不惜重金让孩子到西方发达国家接受高等教育，甚至存在向西方移民现象，这的确是值得国人关注的重要的社会问题。一方面看，它反映出改革开放确实使一部分中国人富起来了，他们的心态更为开放了，并且有着国际化视野，他们选择发达国家的优势教育资源，意在为子女赢得更好的生存和发展空间，表现出一种深谋远虑的智慧和望子成龙的情怀；然而从另一方面看，问题也是存在的，高中毕业生忽然置身陌生的国度，文化差异和亲人远离会在一定程度上加剧他们的自我童性危机，虽然这也可能促进某些青年更好更快地成长，但也不能否认会有一部分青年因为心理“断乳”而受到不利的影响。另外，民族情结与资源（包括资金）流失等也是值得思考的问题。

从双方的辩论看，正方一辩从高等教育国际化和高中毕业生独立自主能力两个方面来为自己的观点和立场进行辩护。首先，高中毕业生出国留学，多了享受高等教育的机会，有利于个人成才并促进国家高等教育事业发展。其次，高中毕业生出国留学，有利于中外文化沟通和交流，他们具有独立参与社会生活的基本能力和意识，同时大学校园生活相对单纯，从一定程度上减弱了高中毕业生的自我童性危机。反方一辩则抓住出国留学是否有利于高中毕业生的成人、成才，以及成长为国家民族的栋梁方面谈了三点理由：在成人上，高中毕业生的自我同一性危机的解决需要一个相对连续和稳定的社会文化环境；在成才上，中国大学的本科教育快速发展，能够基本满足高中毕业生的成才需求；在成为国家民族的栋梁上，高中毕业生的民族文化根基不深，在异国文化的冲击和影响下可能会迷失自己的文化本根，沦为不中不西的文化畸形人，从而不利于国家和民族事业发展。

反方四辩从基本逻辑、论证方式和对问题的回答三个方面对正方进行了归谬和指摘，认为正方存在着三段式逻辑的荒谬、论证方式的粗糙和对具体问题的避而不答三大失误，并再次亮出那个具体问题：1979年国家公派高中毕业生至今回国率仍是零，其中的原因是什么？紧接着，指出这样一个鲜明的事实——我国因此废止了公派高中毕业生出国留学，以此作为重要论据。最后强调民族文化本根的重要地位和作用，从而强有力地证明己方的观点：高中毕业生出国留学弊大于利。正方四辩则对反方一辩、二辩、三辩和四辩一一进行了反驳，包括高中毕业生心理不适应问题、外国文化同化问题、人才流失问题

和教育资本外流问题，最后再次强调己方的理由，即高中毕业生出国留学之所以利大于弊，是因为它有三个“有利于”：有利于个人成才，有利于高等教育事业发展，有利于社会进步。

可借鉴的技巧：

这是一次经过精心策划和组织的高水平辩论大赛，并通过卫星电视进行实况转播。它是具有固定程序、有主持人执行议定的程序和规则、有评判人员评定胜负的带有表演性质的比赛活动。从课文节选的部分可以看出，辩手经过了周密的准备，都是训练有素的，辩论过程中语言陈述内容充实、层次清楚、表达得体。正反双方围绕辩题进行周密思考，辩论过程中有破有立，破立结合。整个辩论表现为一个由一系列的证明、反驳和辩护交织而成的复杂的动态过程。辩论的有关特征如立场鲜明、论辩统一与语言机警等都清晰地表现出来了。

高中生出国留学，必然涉及国际化和民族化、个人利益和民族利益的关系问题。比较而言，正方侧重在统一关系上立论和反驳，反方则偏重在对立关系上立论和反驳。

在论证方法上，正反双方都注意运用多种论证方法，如举例论证、说理论证、类比论证、比喻论证、归谬论证等，表现出了较高的言语技能。就举例论证来说，正方一辩在论述高等教育国际化背景时，就援引了中外三个著名事例：1980年非洲某国高中毕业生出国留学的开禁，1995年欧盟订立苏格拉底计划，2000年中国教育部举办中国国际高等教育巡回展；正方四辩在回答反方提出的高中毕业生出国留学的心理适应问题与人才流失问题时，列举了12岁的詹天佑、17岁的邓小平和17岁的周鲠生，以及李政道、杨振宁和容闳等人的事例。反方四辩在反驳对方时指出民间教育资本的流失与民族文化本根的遗失，就列举1979年国家公派的那一批高中毕业生回国率是零这一事实。事实胜于雄辩，事实中已经包含着强大的论证力量。又如比喻论证，反方一辩在陈述高中毕业生的自我同一性危机时，指出“他们正像杂技场上的空中飞人，已经松开了抓住童年的那双手，正要伸长手臂去紧握成年”，其中的喻意是丰富而深远的。在论述高中毕业生在异域文化的冲击和影响下有可能迷失自己的文化本根时用“黄茛白心的文化畸形人”来形容他们，“黄茛白心”便是一个形象生动的比喻，喻指肤色未改而精神蜕变。还有综合运用对比论证、引用论证与比喻论证的，如正方四辩在反驳中指出：“今天一个家庭买洋烟、买洋酒，大家觉得无可厚非，那么我不买烟、不买酒，我买教育，明明是‘投之以木桃，报之以琼瑶’，请问为什么是弊大于利呢？”这既给人一种强烈的是非感，一种联想和想象的张力，又附着一种文化色彩，大大增强了语言修辞效果，增强了论辩说服力。正是由于多种手法的运用，辩论的语言因此显得机智幽默，富有情趣，精彩动人。

比较而言，攻辩阶段和自由辩论阶段武汉大学比中国政法大学表现得更为出色，这或许是武汉大学在这次辩论赛中得以胜出的重要原因。如在攻辩阶段中，中国政法大学二辩向对方提出“高中毕业生出国留学去利用国外的高等教育资源是不是国际化的应有之意”这个问题时，武汉大学二辩的回答就很富有技巧，可谓攻其要害：“我们要兼收并治，要吸收国外的文化，首先要有自己的文化本根，要有独立的自我，而高中毕业生缺乏的正是这两点，也许在大学生看来是‘万紫千红总是春’，可是在高中毕业生看来就是‘乱花渐欲迷人眼’。”利用国外的高等教育资源当然是国际化的应有之意，如果正面回答无疑显得平庸，并且落入对方圈套。反方能够迅速发现这一观点背后存在一个问题，也即它的要害：缺少文化本根与独立意识的高中毕业生出国留学能否有效地利用国外高等教育资源？这样，反方就轻而易举地避开了对方的问题，并针对问题中的弱点给予有力的回击，还让对方要就自己指出的问题做出解释，这样就巧妙地掌握了主动权。在自由辩论阶段，武汉大学的反击也颇能击中要害。如武汉大学抓住高中毕业生出国留学与大学生出国留学不能相提并论这一点，反复纠缠，让对方陷于不利地位。其间有一次运用到比喻论证和引用论证，即“其实今天我们谈的，主要谈利弊谁更为主。要不然为什么武松上景阳

冈就能打老虎，我上景阳冈就只能喂老虎呢？”显然，如果仅仅谈高中毕业生出国留学，容易受制于对方，而从高中毕业生与大学生两相比较的角度来谈，在对比中见优劣，就使己方变得主动多了。

另外，在对观众提问的答辩中，武汉大学的回答显得委婉而有风度，而中国政法大学的回答则显得有点咄咄逼人的味道。

关于欣赏借鉴

一、辩论比赛是一种具有表演性质的比赛活动，对优胜的评判不是从辩论观点的是非曲直来定夺，而主要是以语言的逻辑和修辞、论辩的风度和智慧等方面为标准。请结合实例谈谈本文所选的辩论词在哪个方面表现得最出色。

参考答案：

比较而言，本文所选的辩论词在论辩的风度和智慧方面表现得很出色。这是一次精心组织的比赛活动，活动中辩手都注意说话时的礼貌要求，双方辩手的立论和总结都有一定的时间限制，双方的倾听和言说都表现出他们参与辩论的平等性，没有出现争吵或用强制手段来阻止对方进行质疑的现象，也没有挖苦讽刺与贬损诋毁的现象。

辩论中双方表现出一定的智慧。双方的“论”和“辩”都是紧紧围绕己方的鲜明立场，体现出高度的和谐统一。整个辩论过程中，双方辩手在语言的精要性、攻防的流畅性和叙述的节奏性等方面都有良好的表现。例如正反双方一辩陈述时言简意赅，抓住要害。正方一辩谈了高等教育国际化和高中毕业生的心理适应两个问题，在高中毕业生出国留学“利大”上面做文章；反方一辩则提到高中毕业生的自我同一性危机、中国大学教育的价廉物美和不中不西的文化畸形人三个问题，在高中毕业生出国留学“弊大”上面做文章。反方四辩在总结时从对方的基本逻辑、论证方式和对问题的回答等三方面进行引申归谬，而正方则对反方一辩、二辩、三辩和四辩进行整体性攻击。正反双方是你讲你的道，我说我的理，能够绕过或跳出对方预设的逻辑陷阱，从容辩论，快速反击。

不过，比较而言，反方更注意运用举例论证与比喻论证，产生了一种较强的攻击力。如反方在辩论中指出，“1979年我国公派的一批高中毕业生出国留学”是“断了线的风筝一去不复返”，缺乏文化本根与独立意识的高中毕业生出国后往往会“成为黄白心的文化畸形人”。不仅形象生动，而且说服力强。

二、辩论比赛的战术大体有四种：论——对己方观点进行阐述；驳——对对方观点进行反驳；护——对遭到对方驳斥的己方观点进行辩护；应——对对方的言论做出应对。辩论的言语技能有：说理举例、比喻引证、引申归谬、质问反诘、反唇相讥、委婉幽默等。重点阅读课文中“论”和“驳”的环节，与同学交流一下，哪一方（正方或反方）做得更好？哪一方应该胜出？

参考答案：

总体上说，辩论双方在“论”和“驳”的环节都做得比较好。就辩题本身而言，上世纪90年代以来大量出国留学青年的辉煌人生，与高等教育国际化的现实背景，在客观上对正方辩手较为有利。不过反方辩手能够主动避开对方有利条件，寻找高中毕业生出国留学的不利因素，主要是抓住高中生的自我同一性危机与1979年国家公派高中毕业生出国留学回国率是零的事实，给予对方一种巧妙的回击，并在总结时运用举例、诘问、比喻和比较等方法，使自己的反驳气势恢弘，具有无可辩驳的说服力。因此反方应该胜出。

三、“高中生出国留学利大还是弊大”较好地体现了辩论比赛的规则、要求与技能，有条件的话，可观看比赛全程，与同学交流讨论：在这场辩论比赛中，正方主要用什么方法来论证自己的观点？反方主要用哪些方法来反驳正方的观点？你赞同哪方观点？请与你观点相异的同学继续这场辩论。

提示：

在这场辩论比赛中，正方主要运用举例说理、比喻引证、比较论证、引申归谬等方法来证明自己的观点，反方主要用说理论证、比喻引证、引申归谬和质问反诘等方法来反驳正方的观点。至于赞同哪方观点，学生可以自由表达自己的见解，不必强求一律。

关于应用尝试

以班级为单位，按以下要求组织一场辩论比赛。

（要求略）

提示：

辩论是集道德修养、逻辑思维、语言表达、知识积累和心理素质于一体的综合性言语实践活动，是一种重要的口语交际训练活动。它是由辩题、立论者和驳论者三要素构成的。

1. 关于辩题设计。辩题作为辩论的中心话题，总是表现为两个相互对立且不能同时为真的命题。辩题设计一般要考虑两点：一是可辩性，一是折中性。这样的辩题对正反双方各有利弊，彼此的伸展空间也比较相近。

2. 关于辩论准备。充分的准备是进行成功辩论的前提条件，辩论中的机智和情趣虽然与辩手的良好知识修养有关，但也有赖于深入细致的准备工作。个人在具体的辩论过程中可能只有三两分钟的陈述，或者是几十秒甚至几秒钟的提问或回答，但是其中包含的语言表达的自动化和严密性、认真倾听和迅速反击的准确性和敏捷性等，是需要经过反复的训练实践的，正所谓“台上一分钟，台下十年功”。辩论准备还需要有一种团队精神。代表队中的每位成员都要有强烈的集体荣誉感和责任感，要尽自己的最大能力为团队贡献力量。这既是发挥自己的能力和特长的机会，也是使自己得到锻炼和发展的过程。辩论准备主要体现在收集材料、制订对策和模拟演习三个方面，教师要注意引导学生在活动中身体力行。

3. 关于辩论过程（步骤）。这里提供一种程序供参考：

- (1) 主持人宣布辩论赛开始，讲述辩论规则，介绍双方辩手；
- (2) 正方一辩陈述己方观点；
- (3) 反方一辩陈述己方观点；
- (4) 正反双方二、三辩补充己方观点，反驳对方论点；
- (5) 进入自由辩论阶段；
- (6) 反方四辩总结；
- (7) 正方四辩总结；
- (8) 主持人总结，宣布辩论赛结束。

有关资料

一、高中生出国留学利弊之辩（课文中未选入的部分）

主席：感谢蒋舸同学。下面我们要进入的是攻辩阶段。首先有请正方的二辩来选择反方的辩友进行攻辩。请问选择哪一位？

正方二辩：我选择对方二辩。

主席：请。

正方二辩：请问对方辩友，对待现在高等教育国际化的潮流，我们应该持开放的态度还是闭守的态度？

反方二辩：开放的态度。

正方二辩：为什么呢？

反方二辩：因为我们这个国家要发展必然就要走对外开放的道路。

正方二辩：对方辩友回答得很好。那高中毕业生出国留学去接受国外的高等教育，即利用国外的高等教育资源，是不是国际化的应有之义呢？

反方二辩：我们要兼收并蓄，要吸收国外的文化，首先要有自己的文化本根，要有独立的自我，而高中毕业生缺乏的正是这两点。也许在大学生看来是“万紫千红总是春”，可是在高中毕业生看来却是“乱花渐欲迷人眼了”。

正方二辩：对方辩友何以对高中毕业生的文化自理能力有那么差的自信心呢？请问对方辩友，高中毕业生接受过多少年的国民教育呢？

反方二辩：12年的国民教育。可是我也知道，教育部最近提出要把我们的高中语文课程50%都改为文言文，说明什么？说明以前学得不够嘛。

正方二辩：对方辩友，现在我们高中毕业生在高考之外有了别的一条路，以前是“自古华山一条路”，现在是“条条大路通罗马”，请问对方辩友，何弊之有呢？

反方二辩：“条条大路通罗马”当然是好的，可是要看这条路是不是保险呢？如果走上去你摔下去了，你说好还是不好呢？

正方二辩：武汉大学的前校长周鲠生是17岁出国留学，请问他摔下去没有呢？

反方二辩：对方辩友，解放前的情况和当今的情况完全不同。既然时代不同了，当然就会有不同的结果了，这就叫“时移则事易，事易则备变”哪。

正方二辩：那是不是像九斤老太所说的，现在的人与古代相比就是“一代不如一代”呢？（时间到。掌声）

主席：下面请反方二辩来选择正方辩友来进行攻辩。请问选择哪位？

反方二辩：我也请教对方二辩。

主席：请。

反方二辩：请问：一般来说一个人出国留学是不是要面临一个异域的社会文化环境。

正方二辩：是的。

反方二辩：那么再请问：发展心理学研究表明，绝大多数年轻人要到20岁以后才能克服自我同一性的危机，而高中毕业生的年龄一般并不超过20岁，是或者不是？

正方二辩：当然是不超过20岁，可是对方辩友无非是告诉我说，高中毕业生的心理不够成熟。但

是不成熟是不是要去成熟一下呢？要成熟一下是不是要去锻炼一下呢？有一句话说得很好：“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。”这就告诉我们一个人才的成长，恰恰需要环境的磨练哪！

反方二辩：发展心理学同样表明，大多数的青年人要克服自我同一性的危机，需要一个连续稳定的社会文化环境，是或者不是呢？

正方二辩：不一定。我们说文化正道同样可以使一个人点燃心灵的火花，有一句话说得很好：“石本无火，相击乃发灵光。”我们说文化正道产生了火花，对方辩友就怎么知道它不是点燃高中毕业生心灵的明灯的火种呢？（掌声）

反方二辩：我方的科学依据来自于发展心理学权威埃里克森先生和荣格先生的论述，对方辩友说不一定，请问你的科学依据在哪里？

正方二辩：我的科学依据来自我国经典心理学的研究，它表明十七八岁的人，他的心理已经渐趋成熟，因为他是完全行为人员，他是成年人，而高中毕业生恰恰就处于这一年龄阶段。

反方二辩：请问法律的完全责任年龄和心理上的成熟是不是一个概念？

正方二辩：法律上的完全责任年龄恰恰是从心理学的责任年龄抽象出来的，对方辩友难道连这点都不知道吗？（掌声）

主 席：好，谢谢对方辩友。请正方三辩来选择反方辩友。

正方三辩：有请对方三辩。在欧盟，高中毕业生出国留学是非常普遍的事情，请问这是利大，还是弊大？

反方三辩：对于欧盟来说，当然有，要一分为二看，他们的高中毕业生心理危机可能也没有解决，所以我们说他们也是弊大于利的。但是对方辩友能不能用欧盟来推断我们国家的情况呢？显然是不能的，我们国家有自己特殊的国情啊！

正方三辩：如果这是弊大于利的话，我想请问，为什么欧盟坚持了 40 年的弊大于利的事情呢？

反方三辩：可是我同样知道，欧盟同样在提高留学生的层次。高中毕业生一般都不出国留学。

正方三辩：对方知不知道苏格拉底计划？

反方三辩：我当然知道苏格拉底计划。

正方三辩：请问对方：苏格拉底计划是让什么样的人出国留学呢？

反方三辩：包括高中毕业生，但是主要是什么呢？主要是本科生、研究生。

正方三辩：对方辩友，欧盟让高中毕业生出国留学，这是政府鼓励的，对方辩友却说弊大于利，是不是说欧盟国家都选择了弊大于利的行为呢？

反方三辩：政府鼓励的事情就一定利大于弊吗？我看不一定吧。其实我还要提醒对方辩友，今天我们在这里讨论高中毕业生出国留学利弊的问题，当然要有一个基点啦。我们主要考虑今天的高中毕业生出国留学利大还是弊大。难道我们今天如果讨论国有企业改革问题，对方辩友还要告诉我，我们要讨论外国的国有企业如何改革的吗？

正方三辩：难道中国高中毕业生出国留学不放在世界的环境中来探讨，你是在本国内留学吗，对方辩友？

反方三辩：对方辩友，世界上有 197 个国家，出国留学的可能性呢？只有 19 700 多所学校，对方辩友当然要具体问题具体分析嘛。

正方三辩：对方辩友，请你给我具体问题具体分析一下。

反方三辩：我方一辩已经具体问题具体分析过了。（时间到。掌声）

主 席：既然意犹未尽，就请反方三辩继续选择。

反方三辩：请教对方二辩，第一个问题：我们的高中毕业生出国留学是不是为了接受好的教育？

正方二辩：高中毕业生出国留学是要接受好的东西和新鲜的东西，我们说国外的教育并不一定就比国内的教育好。但是它有没有好的地方呢？要不我们的黄全愈教授为什么写一本《素质教育在美国》的书来启发我们今天的中国大众呢？（掌声）

反方三辩：好了，谢谢。那么再请教你，欧洲很多教育发达的国家，比如法国、德国，他们的正规大学根本就不招收中国的高中毕业生。请教对方辩友，这个矛盾你如何解释呢？

正方二辩：他们不招收我们的高中毕业生，我们的高中毕业生到别的国家去，不就好了嘛。

反方三辩：那么再请教对方辩友，我们的高中毕业生到别的国家去，需不需要竞争呢？

正方二辩：当然需要竞争了，没有竞争出去干什么？那还不如在家里呢。

反方三辩：那么对方辩友，一方面对于他们在国内竞争没有信心，一方面认为他们操着半生不熟的外语到国外去竞争却能脱颖而出，这个矛盾对方二辩又如何解释呢？

正方二辩：一个人的潜力在不同的环境下就有不同的表现，他在国内没有竞争能力你就能保证他在国外就没有竞争能力吗？（掌声）

反方三辩：那么我们的高中毕业生在国内还没有接受高等教育，你就说他不适合它，那么他到国外去，还没有接受国外的高等教育，你就说他适合它，你适合不适合的标准到底是什么呢？

正方二辩：适合不适合的标准当然要看教育市场了，当然是看供求关系，当然是看个人的理性选择了。（掌声）

主 席：好，下面有请正方一辩用 1 分 30 秒的时间进行攻辩小结。

正方一辩：第一，我们先来看一下对方辩友的逻辑，我们问了解放前，问了欧盟，对方辩友告诉我们是外国的高中毕业生可以出国，中国以前的高中毕业生也可以出国，但唯独今天的高中毕业生不可以出国。为什么呢？时代不一样了。我们说时代是不一样了。如果说今天的时代和以前有什么不同，那就是今天有高等教育国际化的背景，今天有国际高教资源的丰富，今天有我们少年求知、求新、求文明，开发于世界的勇气。第二，对方辩友告诉我们，国内竞争尚且没有信心，又跑到国外去操着半生不熟的外语。可是对方辩友，你别忘了，爱因斯坦小的时候板凳做不好，怎么样？挨打，挨骂。可是后来怎么样？成了一代的科学家呀。你怎么知道适应不了国内的路，就走不了国外的越洋路呢？第三，对方辩友告诉我说，心理学家告诉我们 20 岁人才成熟，我就不明白了，法定婚龄女性是 20 岁，难道只有结婚才能让女性成熟起来吗？根据著名教授顾明远先生主编的《教育心理学》一书中所言，18 岁正是我们今天人生由量变到质变的阶段，我们真正能离开依赖的那一天还是我们相对成熟的那一天。当然，对方辩友告诉我们，高中毕业生出去可能没有文化本根，但是 12 年的国民教育，教育了我们什么呢？难道对方辩友要否定我们九年义务教育的卓越成就吗？再请问对方辩友，外国的高中毕业生可以留学来华，为什么中国的高中毕业生不能出国留学呢？谢谢！（掌声）

主 席：下面，我们有请反方一辩蒋舸同学也用 1 分 30 秒的时间，进行攻辩小结。

反方一辩：谢谢。对方辩友你可以对发展心理学的问题顾左右而言他，但科学还是科学。发展心理学的权威埃里克森的观点之一就是高中毕业生年龄阶段的青年需要的是相对连续和稳定的社会文化环境，那么既然你也承认了高中毕业生出国留学必须面对的是一个突变与跳跃的环境，两种环境之间的矛盾岂不是昭然若揭。接着对方辩友又承认了高中毕业生出

国留学的目的是接受良好教育，但我方的三辩基于各国的招生状况指出，其实高中毕业生出国留学根本往往难以接受到良好的教育，愿望和现实之间的矛盾想必是不言自明的。在攻辩的最后，我们再次讨论了那些为了躲避国内高考压力而出国留学的高中毕业生，一方面他们对于用本国言语思维方式进行竞争没有信心，另一方面又对用异国言语思维方式进行竞争很有信心。这样的有信心和没有信心之间的矛盾显而易见。以上三个对方辩友难以自圆其说的矛盾之中，第一个说明了高中毕业生的心理问题难以解决，因此难以成人，后两个说明了他们主观上的盲目性和客观现实的复杂性，又使其难以成才，既难以成人又难以成才，高中毕业生出国留学难道还不是弊大于利吗？至于对方辩友提到了欧盟问题，那有其特殊性，欧盟现在正在一体化，而我们国家出国留学最多的国家一个是美国，一个是日本，中国到底是要和哪个国家一体化呢？谢谢。

主席：下面我们要开始的是自由辩论，在这个环节，双方各有累计时是4分钟。我们首先有请正方发问。请。

正方四辩：85%的高中毕业生挤在中国的大学门外，那么请问对方辩友，他们中的一部人有能力、有意愿选择出国留学，为什么是弊大于利呢？

反方一辩：对方辩友你附加了很多的前提，第一，这样的人要有能力；第二，他要有意愿；第三，他要成绩很好，在中国不能读大学；第四，他要适合美国的教育。附加了这么多的条件当然是利大于弊的了。如不附加这样的条件，是不是就是弊大于利呢？请教对方辩友，一个突变的社会文化环境，是如何有利于高中毕业生解决自我同一性危机的？

正方一辩：如果说突变的话，那我们说过去容闳时代突变更大，过去詹天佑（时代）突变更大。他们不是都成才了吗？那我们今天怎么就没成才、没成人呢？请不要回避我方问题，至于那85%挤不上独木桥的人出国去利大弊大呢？

反方三辩：我们一辩已经回答过了。对方辩友刚刚举了那么多例子中，哪一个是高中毕业生啊？对方辩友今天虚虚实实，指南打北，指东打西，着实让人摸不着头脑。

正方二辩：对方辩友，他们的确不是高中毕业生，因为那时候还没有高中。那我就想请问，那时没有高中都能适应，现在有了高中反倒是不能适应，是不是越教越笨呢？（掌声）

反方三辩：对方辩友，你又没有具体回答我方一辩的问题，又一次回避了问题。其实，我们今天谈利弊，主要谈利弊主体的特点是什么，要不然为什么武松上景阳冈可以打老虎，我上景阳冈只能喂老虎呢？所以请你回答我方一辩的问题。（掌声）

正方四辩：可是我们看到利弊的主体有什么不同呢？都是少年，都有一样的心理特征。为什么对方辩友避而不答呢？

反方二辩：真的没有什么问题吗？《哈尔滨日报》报道，在十年前有一个高中毕业生赴日留学，结果是万念俱灰，遁入空门。正所谓“十年一觉留学梦”，最后落得“长伴青灯古佛旁”。对方辩友于心何忍啊？（掌声）

正方一辩：那只不过是个人主义无奈的悲剧呀。对方爱谈主体，请问民国时间的少儿出国留学可以有所成，为什么今天接受了12年教育的青年出国留学却一事无成，什么都干不成呢？

反方三辩：请教你们，1933年两次修改高中毕业生出国留学章程，这些原因在哪里呢？

正方二辩：1992年中国提出了鼓励出国来去自由的方针，对方辩友又作何解释呢？

反方一辩：对方辩友，刚才是你谈民国，我们才谈民国的。1933年修改章程是专门将出国留学的年限从高中毕业生改为大专生，原因何在，你能不能正面回答一下呢？（掌声）

正方三辩：对方谈来谈去一个核心主论是高中毕业生不成熟，他不能适应外国的环境，他们说了一个瑞士的文化心理学家提出的心理依据。那我就想说了，正因为不成熟才需要出国去磨练，难道不磨练就能成熟吗？难道让我们高中毕业生到了一个 20 弱冠的年龄还要躺在妈妈的怀里数星星吗？（掌声）

反方三辩：再请教你，据美国国际教育学会的统计，高中毕业生出国留学能够获得奖学金的比例只有 3%，巨额的出国留学费用对于我们中国的高中毕业生和他们的家庭来说，如何承担呢？一定要拿一个具体的解决方案噢！

正方四辩：可是我们不要光看花了多少，我们还要看收进了多少。请问对方辩友，今天的出国接受高等教育的机会值多少万元呢？

反方一辩：1979 年我们国家曾经公派了一批高中毕业生出国留学，后果如何，对方辩友你知不知道呢？

正方三辩：对方无非是告诉我们，这些人有很多没有回来，我们不可否认在现在不完善的情况下有一个人才流失的情况存在，但我们更应当看到这是一个阶段性的问题，香港、台湾发展过程中也有人才流失的现象，现在怎么样，请你告诉我。

反方二辩：对方辩友既然告诉我，高中毕业生出国留学利于个人、利于国家、利于民族，请教你，我们国家的政府为什么就是不愿意用公费做这样一件利于国家、利于民族、利于个人的事呢？请正面回答。

正方二辩：因为我们国家的教育资金不足嘛，刚才对方辩友不是告诉了我了吗？

反方三辩：教育资金不足，还有那么多的巨额资金流向国外，对方辩友这真是“此地空余留学梦，惟见资金向西流”吧。（掌声）

正方四辩：就是因为今天优胜劣汰的国际市场，我们不去抢占竞争优势，而一味抱怨资金在竞争中外流了，请问对方辩友这理智吗？难道中国教育产业也只能靠地方保护主义吗？

反方四辩：对方辩友，现在的问题不是说资金流过去了，人才流回来了。我们看到的是什么呢？1979 年我们公派出了第一批也是唯一的一批高中毕业生出国留学，其结果是到现在二十多年了回国率还是基本上等于零。请对方辩友具体地解释一下。

正方一辩：对方辩友，可是你知不知道改革开放以来，每年回国率以多少速度递增呢？13%哪！对方辩友怎么就知道高中毕业生出国留学必然导致人才流失呢？请问对方辩友，原来高等教育是“自古华山一条路”，今天是“条条大路通罗马”。多了一条路走，利大弊大呢？

反方一辩：真的是多了一条路吗？对方辩友，今年我国的高考录取率已经达到了 52%，而去美国的签证成功率高中毕业生还不足 5%。一个是两个里取一个，一个是二十个里取一个，到底哪个是独木桥，哪个是阳关道呢？（掌声）

正方三辩：对方辩友，我们多了一条路对方也否认，对方说因为这条路不好走所以你就不要走。那我想请问，你不让我出国，我现在没有高考录取通知书这张旧船票，还能不能登上高等教育这个客船呢？

反方二辩：对方辩友，这不是多了一条路，是你战战兢兢走过一条独木桥，还要战战兢兢再走过一条独木桥啊。请问对方辩友，出国留学中大量的盲目现象，你如何解释？

正方二辩：盲目现象也算是出国的错吗？告诉对方辩友，那不是出国留学的错，那是盲从心理、盲目心理、盲目攀比惹的祸。

反方三辩：对方辩友，浙江电视台曾经做过一个调查，70%以上的家长要把自己的孩子送出去，原

因是什么呢？是有一种盲目的攀比心理。如果 70% 的家长心理状态都是这样的，对方辩友，你还能告诉我们（出国留学）利大于弊吗？

正方四辩：我们看到的不是盲目心理，而是“桃李不言，下自成蹊”；我们看到的不是因为时髦，而是因为确确实实大势所趋。

反方四辩：对方辩友不是没有看到盲目心理，而是看到了又不愿意承认。我想告诉对方辩友一个事例，上海《文汇报》曾经发表过这样一篇报道：一个高中毕业生出国留学以后，因为支付不起沉重的费用，父母累倒在自己家里的炕上。（时间到）

正方三辩：对方刚才说经济负担沉重，又说浙江很多家长要把孩子送出国，这说明什么呢？这么重的负担，还要送出国这说明什么呢？

主 席：感谢双方辩友。下面是本次辩论会区别于以往辩论会的一个新的环节，就是要请现场的观众朋友向双方辩手提问。我们首先有请一位观众朋友向反方辩手提问。

观众 一：我是来自西安交通大学的，我想请问一下反方的同学，就是如果不用法律上 18 岁成年人的规定的话，那么是如何判定一个人心理年龄是否成熟的。

主 席：好，通过，请回答。

反方三辩：首先法律上的完全民事行为能力人绝对不应有心理上的不成熟。比如说，泰国就规定，7 岁的人、12 岁的人就有完全的民事行为能力；再比如说，苏联的刑法就规定，12 岁的人就具有完全的刑事责任能力；而且至今在美国的一些州也规定，14 岁的人就可以被判处死刑；而且在美国的两个州里面，同样规定，一个刑事责任年龄达到 18 岁，一个刑事责任年龄只有 10 岁。按照对方辩友的观点，10 岁的人、7 岁的人是不是心理年龄都已经成熟了呢？可见，我们今天既然探讨心理问题的话，就要根据它的科学依据，绝对不能因为一个完全刑事责任年龄或者民事责任年龄来判定他的心理承受能力究竟成熟与否。我想如果用这样的标准来判定的话，恐怕是要出问题的。谢谢。（掌声）

主 席：下面，请观众朋友向正方提第一个问题。

观众 二：我想请问一下正方的同学，你刚才是否一直在论证，对于那些登不上高考独木桥而且又付不起巨额资金的高中毕业生来说，出国留学利大于弊？那么请问，你这个小题之中，又怎能推出对所有的高中毕业生来说，出国留学都是利大于弊的呢？谢谢。

正方三辩：这个局部的判断不能推出一个全局的判断，我们承认在形式逻辑上确实是这样。但今天的这个辩题，不是一个空洞的形式逻辑辩论的辩题，我们要的是一个事实的判断。在当今中国真正能出国、愿出国、想出国而出了国的人有多少呢？只是一部分。我们探讨利弊当然是针对这一部分而言，对于那一部分他本身就不想出国的人，探讨出国有什么意义呢？

主 席：下面再请观众朋友向反方提第二个问题。

观众 三：我是来自中国青年政治学院的学生，我要请问反方的同学，高中毕业生出国留学是否可以避免中国学生动手能力差的弊端呢？

主 席：好，通过，请回答。

反方二辩：我们的学生的动手能力比较差，但是这个问题我们要分两方面来看。我可以告诉你，“中国的基础本科教育实际上是世界一流的”，这不是我说的，这是哈佛大学校长路登迪先生说的。黄全愈博士好像也说过这样的话。同时，美国大学基础本科教育实际上在很大程度上是补的高中的课程，也许在那里你可以培养到自己的动手能力，但是你的基础

并不能打得好，所以我建议，我们的学生能够在国内先接受本国的、世界一流的本科的基础教育，然后再出国留学，往高精尖的方向来发展，这岂不是两全其美吗？谢谢。（掌声）

主 席：最后再请一位观众朋友向正方提一个问题。

观 众 四：我来自天津轻工业学院。我请教正方同学一个问题，据有关部门统计，凡是国外到中国来招募学生前去留学的院校，一般来说在国外是不知名的中小院校，并且他们的第一目的是经济利益，第二目的才是教育学生，对于这样一种现象，正方同学作何解释。

主 席：好，通过，请回答。

正方三辩：我没有想到，在今天的这个辩题中，我们好像还稍微带来一点点等级观念，认为不上一流大学就不是在上大学。但我们说过，不管是在国内还是在国外，有很多科学家，有很多成功人士，他们就是从二三流大学中爬滚出来的，难道说他们上二三流大学就不是上大学吗？另外，对方说国外的很多优秀院校不在中国招生，这是为什么呢？这是因为中国出国留学的行为还没有真正发展完善，如果真正发展完善了，自然就会招引更多的国外优秀高校到中国来招生。

正方二辩：我们要看到，我们现在有许多的高中毕业生都有接受高等教育的意愿，他们都想共享一下国际的高等教育资源。今年的高考作文题目就是：答案是丰富多彩的。如果让我们上大学的答案也变得丰富多彩起来，多几条路，又有什么不好呢？

附：评判团代表黄全愈对辩论赛的现场点评

黄 全 愈：我去美国已经十几年了，这是我回国看到的第一场辩论。十几年前我也在学校主持过大学生辩论，也在电视上看到。但是今天看了这场辩论非常激动，首先从观念上由合作到协作的进步。以前合作是团体一致对外，本方个人之间没有竞争，现在从观念上和方式上已经进步到协作上。协作就是既有团体的合作对外，又有团体内的个人表演，甚至某种意义上的本团体内的个人竞争，不但有着个人的表演，同时又有互相补台，整体合作，我觉得是相当大的进步。另外台风比较好，正方的素质比较强，整体配合比较好，而且相当机智，但是有时候数据不够精确，有时候有些球没敢接，资料准备可能稍欠点，结果过多地从消极方面去辩论。比如说为什么出国，出国是因为在这里没有出路才出国。反方实证的风格比较突出，理论比较扎实，但是显得过分沉重了一些。再有，往往拘泥于事前的集体准备和教练的布置了，这样就不利于、不善于、不敢于发挥个人的创造性了。刚才评委也讲了，实际上在辩论过程中许多火花是在这个时候碰撞出来的。我想通过辩论能够引起对我们的教育的一些思考，引起一些反思。中国的初等教育加上美国的高等教育就等于世界之最，我认为这个答案是否定的。原因有两个：第一是受应试教育的影响，我们过于重视知识的传授而忽略了创造力和各种能力的培养；第二是我们实行的是初级阶段打基础，高级阶段做研究的这样脱离的两阶段的战略。一般人认为，做研究的能力不是每一个人都拥有的，但是我觉得美国的素质教育有一点是值得我们借鉴的：他们认为孩子是有研究能力的。我认为人的创造力和研究能力等等素质就像种子一样，要有从小培养的持续性，如果一个种子在它发育阶段没有得到良好的护理，等到它长到一定的程度，你再移植到别的环境，这个别的环境包括国内或者国外的深造环境，都最终影响并且不利于他们的成才了。所以我认为最佳组合不是中国的初等教育

加上美国的高等教育，而是在打牢“双基”的同时，培养创造力和研究能力等等素质，使得我们的学生高分高能。再回到辩题吧，造成出国留学的利或弊的关键刚才都讲了，我觉得其中有一个原因不是哪个年龄段或者学历段，而是我们是否在打牢“双基”的同时，培养了学生的创造能力、研究能力、运用知识能力、独立解决问题的能力，是不是培养了孩子的独立性等等素质。如果这样，我们就能够起跑领先，终点制胜；我们就能够培养出自己的诺贝尔人才。当然到那时候就会有高鼻子、蓝眼睛可能进行辩论了：到中国去接受初等教育是利大于弊，还是到中国去接受高等教育利大于弊。当然那个评委就不一定是我了，也许就是在座的年轻的辩手。我要讲的就这些，谢谢。（掌声）

（选自《舌战攻略》，新世界出版社 2001 年版）

二、二〇〇〇年全国大专辩论会比赛规则

（一）赛制

四对四团体辩论赛

（二）辩论赛程序（由辩论会主席执行）

1. 辩论赛开始
2. 宣布辩题
3. 介绍参赛代表队及所持立场
4. 介绍参赛队员
5. 介绍规则评委及点评嘉宾
6. 辩论比赛
7. 规则评委及点评嘉宾退席评议
8. 观众自由提问时间
9. 规则评委入席，点评嘉宾评析发言
10. 宣布比赛结果
11. 辩论赛结束

（三）辩论程序（见附表）

（四）辩论赛细则

1. 时间提示

自由辩论阶段，每方使用时间剩余 30 秒时，计时员以一次短促的铃声提醒；用时满时，以钟声终止发言。攻辩小结阶段，每方使用时间剩余 10 秒时，计时员以一次短促的铃声提醒，用时满时，以钟声终止发言。其他阶段，每方队员在用时尚剩 30 秒时，计时员以一次短促铃声提醒，用时满时，以钟声终止发言。终止钟声响时，发言辩手必须停止发言，否则做违规处理。

2. 陈词

提倡即兴陈词，引经据典恰当。

3. 开篇立论

由于本次比赛辩题大都富于生活色彩，所以开篇立论无须在理论的层面上过多纠缠。立论要求逻辑清晰，言简意赅。

4. 攻辩

（1）攻辩由正方二辩开始，正反方交替进行。

（2）正反方二、三辩参加攻辩。正反方一辩做攻辩小结。正反方二、三辩各有且必须有一次作为攻

方；辩方由攻方任意指定，不受次数限制。攻辩双方必须单独完成本轮攻辩，不得中途更替。

(3) 攻辩双方必须正面回答对方问题，提问和回答都要简洁明确。重复提问和回避问题均要被扣分。每一轮攻辩，攻辩角色不得互换，辩方不得反问，攻方也不得回答问题。

(4) 正反方选手站立完成每一轮攻辩阶段，攻辩双方任意一方落座视为完成本方攻辩，对方选手在限期内任意发挥（陈词或继续发问）。

(5) 每一轮攻辩阶段为1分30秒，攻方每次提问不得超过10秒，每轮必须提出三个以上的问题。辩方每次回答不得超过20秒。用时满时，以钟声终止发言，若攻辩双方尚未完成提问或回答，不作扣分处理。

(6) 四轮攻辩阶段完毕，先由正方一辩再由反方一辩为本队做攻辩小结，限时1分30秒。正反双方的攻辩小结要针对攻辩阶段的态势及涉及内容，严禁脱离比赛实际状况的背稿。

5. 自由辩论

这一阶段，正反方辩手自动轮流发言。发言辩手落座为发言结束，即为另一方发言开始的记时标志，另一方辩手必须紧接着发言；若有间隙，累积时照常进行。同一方辩手的发言次序不限。如果一方时间已经用完，另一方可以继续发言，也可向主席示意放弃发言。自由辩论提倡积极交锋，对重要问题总是回避交锋两次以上的一方扣分，对于对方已经明确回答的问题仍然纠缠不放的，适当扣分。

6. 观众提问

观众提问阶段正反方的表现算入比赛成绩。观众提出的问题先经二位以上规则评委判定有效后，被提问方才能回答。正反方各回答两个观众提出的问题，双方除四辩外任意辩手作答。一个问题的回答时间为一分钟，如一位辩手的回答用时未完，其他辩手可以补充。

7. 结辩

辩论双方应针对辩论会整体态势进行总结陈词；脱离实际，背诵事先准备的稿件，适当扣分。

(五) 评判

1. 组委会将聘请七位固定的规则评委对本次比赛进行全程评议。

每场比赛的点评嘉宾不参与比赛评分。

2. 评分标准

(1) 团体分，共300分

①按辩论阶段评分，计200分

陈词：	30分
攻辩：	40分
攻辩小结：	20分
自由辩论：	60分
回答观众提问：	20分
总结陈词：	30分

②综合印象分，计100分

语言风度：	50分
团体配合，临场反应：	50分

(2) 辩手个人得分，每场总计50分。每场比赛的最佳辩论员由得分最高者获得。本次比赛全场最佳辩论员由个人累积积分最高者获得。

语言表达：	10分
-------	-----

整体配合：10分
 辩驳能力：10分
 美感风度：10分
 综合印象：10分

3. 胜负判断

(1) 每场比赛的胜负判断，依据七位规则评委所打团体分（去掉一个最高分和一个最低分）的总和来判断。

(2) 辩手个人得分只作为个人奖项的评审依据，与判断每场胜负无关。

附表：

2000年全国大专辩论会比赛程序及用时规定

序 号	程 序	时 间	备 注
1	正方一辩发言	2分钟30秒	
2	反方一辩发言	2分钟30秒	
3	正方二辩选择反方二辩或三辩进行一对一攻辩	1分钟30秒	每个提问不超过10秒，每次回答不超过20秒。
4	反方二辩选择正方二辩或三辩进行一对一攻辩	1分钟30秒	
5	正方三辩选择反方二辩或三辩进行一对一攻辩	1分钟30秒	
6	反方三辩选择正方二辩或三辩进行一对一攻辩	1分钟30秒	
7	正方一辩进行攻辩小结	1分钟30秒	
8	反方一辩进行攻辩小结	1分钟30秒	
9	自由辩论（正方先开始）	8分钟（双方各4分钟）	
10	观众向反方提一个问题	回答时间不超过1分钟	除四辩外任意辩手回答
11	观众向正方提一个问题	回答时间不超过1分钟	同上
12	观众向反方提一个问题	回答时间不超过1分钟	同上
13	观众向正方提一个问题	回答时间不超过1分钟	同上
14	反方四辩总结陈词	3分钟	
15	正方四辩总结陈词	3分钟	

注：全程比赛用时32分钟。

综合实践

一、下面的故事中，明明是县官借权势耍赖，店家却一时难以反驳。你能帮店家揭穿县官的诡辩吗？与同学交流，演一个小品，展示县官如何狡辩，店家是如何借助机智的语言讨回那只金镯的。

（故事略）

参考答案：

县官在“半价出售”上做文章，故意偷换概念。一副金镯的价格是一定的，“半价出售”，是指按原定价格的一半出售，县官把它解释为“半副赠送”，要求店家无偿赠送一只手镯，是典型的偷换概念。

二、请欣赏下面两段辩词，并与同学一起评议。

（辩词略）

提示：

1. 高尔吉亚对海伦受到普遍的指责进行批判性考察，他列举了海伦去特洛伊的多种可能理由，从而为她进行辩护。他指出，海伦之所以去特洛伊，或是由于神意和命运的安排，或是被暴力劫持，或是被言语感动，或是被爱情支配。因此，海伦要么不应该受到指责，要么受到指责的应该是劫持者或诱惑者。辩词在一开始运用排比手法陈述自己为海伦辩护的动机，使得辩词具有一种非凡的气势和强大的说服力。辩词主体部分采用了举例说理和归纳论证。

2. 这是“温饱是否是谈道德的必要条件”的辩论比赛中正方英国剑桥大学队一辩辩手的精彩陈词。这位辩手大量运用反问句式，自问自答，虚拟和预设了各种对道德的不同理解，最后都导向一个结论，即温饱是谈道德的必要条件。这种假设反问方法显示了辩手清晰的思路和严密的推理，富有强大的逻辑力量。

三、请从下列辩题中选择一个辩题，在班上组织开展一次辩论比赛。

1. 小张和小杨是同班同学，他俩家庭背景不同，求学的道路也不同。在学习之余，小张和小杨争论起来。小张说：青少年的成长应顺应自然……小杨说：青少年应受到严格的管教和训练……

2. 许多年轻人特别是中学生都有自己崇拜的偶像。有人认为，偶像崇拜不利于青年人的个性发展……也有人认为，偶像崇拜可以更好地引领青年人成长成才……

还可以从下面一组话题中选择一个辩题来组织开展辩论比赛。

1. 同学交往是以“理”为先还是以“情”为先

2. “苦学”还是“乐学”

3. 学生学业压力大是否有利于成才

提示：

第1题辩题可以拟定为“青少年的成长应顺应自然还是应受到严格的管教和训练”。“应顺应自然”强调尊重青少年的兴趣与个性，是典型的“内发论”；“应受到严格的管教和训练”强调对青少年的学习进行督促和控制，是典型的“外铄论”。我国古代《三字经》中提出的“玉不琢，不成器”就是强调一种严格的管教和训练，英国洛克的《教育漫话》中大谈绅士的培养也是“外铄论”；而卢梭的《爱弥儿》

则提倡自然主义教育，持这一观点的还有瑞士的裴斯泰洛齐等。这两种观点都有合理的地方，也各有不足处。尊重青少年的兴趣与个性，有利于培植青少年的自主性，但是青少年的知识和能力结构可能存在问题；而对青少年进行严格的管教和训练，青少年的知识和能力结构能获得全面发展，但是可能导致他们心理压抑并产生逆反情绪。因此在撰写辩词时要能结合对方的观点和思路进行思考，寻找对本方观点与论证有利的材料，并运用合理的论证技巧。

第2题辩题可以拟定为“偶像崇拜是否有利于青少年个性成长”，也可以是“中学生崇拜偶像利弊之辩”。青少年的偶像崇拜是其成长发展过程中一个不可忽视的重要问题，甚至是青少年社会化的一个重要历程。它既有正面、积极的功能，如对美的追求与模仿、对榜样人物的追求与学习都能引发一种积极向上的心理，有利于中学生健康成长；然而它也有负面、消极的影响，如将偶像理想化，刻意模仿，盲目崇拜，容易逃避现实，丧失自我，等等。

关于同学交往是以“理”为先还是以“情”为先：同学间的交往既需要理智和理性，也要懂得宽容和关爱。

关于“苦学”还是“乐学”：“苦”是辛苦、刻苦，如“头悬梁，锥刺股”等，是一种外在表现，“乐”则是一种内在体验，即快乐、喜悦，如孔子所倡导的“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”。学而不厌、学无止境、活到老学到老等，是“苦学”和“乐学”的合一。

关于学生学业压力大是否有利于成才：压力可以转化为动力，从而调动起学生学习的积极性，但有时压力过大就不利于学生的身心健康发展。

人教版®

第六单元

Di Liu Dan Yuan

单元说明

本单元的基础知识主要包括以下两点：

一是形式逻辑的基本规律与常见的逻辑错误。形式逻辑的基本规律包括：同一律、矛盾律、排中律、充足理由律。辩论中容易出现的逻辑错误有：论题或论据虚假、概念或论题含义前后不一致或偷换概念（违反同一律）、理由与论题之间缺乏必然联系（违反了充足理由律）、自相矛盾（违反排中律、矛盾律）等。

二是常见的辩论策略和技巧。常见论辩策略：攻其要害、攻其不备、诱敌深入等。常见辩论技巧：反唇相讥、设喻类比、引申归谬（演绎归谬、类比归谬、矛盾归谬）等。

本单元的训练点主要是注重形式逻辑的基本规律在辩论中的具体运用，熟悉辩论策略与辩论技巧，并能在练习中恰当运用。

教学建议：

1. 辩论是一种语言智慧的展示，而智慧需要真、善、美的心灵来引导。《蛊惑青年与鬼神的踪迹》、《买刀的杀人要刀店负责吗？》和《齐桓晋文之事》中都充分体现出正面的一方在人格与思想上的魅力。因此，在教学中有必要培养和提高学生追求真、善、美的能力。

2. 在现实生活中，“征服”仅仅是辩论目的之一，如法庭辩论；人们生活中的“辩论”常常是为了“说服”对方，这是现代社会沟通的需要。培养学生良好的沟通能力，这一点很重要，也是以往辩论教学中普遍忽视的问题。

3. 在辩论中，论辩合乎逻辑规律是最基本的、也是首要的要求，这是本单元教学中的难点。在本单元教学中有必要介绍一些形式逻辑常识，但要注意引导学生就辩词或辩论活动本身作具体分析，并适当使用形式逻辑术语进行阐释。

4. 辩论还是展示个人语言风采的一种方式。要有效地激发和调动学生辩论的激情，指导学生运用有关的辩论策略和技巧，在实践中锻炼和提高辩论口才。

蛊惑青年与鬼神的踪迹

课文分析

课文属于法庭辩论，是苏格拉底为自己所作的两部分法庭辩护的前一部分。

在辩护中，苏格拉底用自己擅长的诘问方式，先以对方可接受的观点入手，不断揭露对方命题中的矛盾，逐层辨析，迫使对方不敢做出必然如此的回答，继而概括出辩敌观点的错误乃至荒谬之处。这种奇妙的逻辑诱导术颇具论辩功效，常常使论敌哑口无言，因而在后世的法庭辩论中常被效仿。

虽然苏格拉底最后仍然被陪审团以亵渎神和蛊惑青年的罪名判处了死刑，但他坚持理想、尊崇科学的精神，逻辑严谨、辩驳有力的申辩过程，严肃沉稳、锋芒内敛的申辩语言，仍然闪耀着独特的魅力。

苏格拉底被指控的罪名是蛊惑青年和亵渎神。本篇辩词也正是针对这两项指控展开的。

解读一篇辩词，首先要抓住辩论的基本线索。本篇辩词的内容线索是：

关于蛊惑青年，苏格拉底问：使青年学好是不是首要的事？——谁使青年学好？——除了“我”以外，全雅典人都使青年学好？——坏人是否总会随时危害与之接近的人？——有人情愿受害于同群者过于受益吗？

关于亵渎神，苏格拉底问：“我”不信有神吗？——有没有人相信有鬼神的踪迹，而不信有神？——世上任何人能相信有神的子女而无神吗？

先来看对“蛊惑青年”指控的辩解。

苏格拉底的诘问是从“你是否认为使青年尽量学好是首要的事”开始的，似乎远离了“蛊惑青年”的辩题，却自然引出了下面的盘问：“谁使青年学好”。表面上看，“谁使青年学好”与“蛊惑青年”不相干，其实却针锋相对，换言之，既然你指控我使青年学坏，那么，使青年学好的又是谁呢？这里的“谁”指的是“人”，而对方的回答却是“法律”，显然是故意偷换概念。这里有一个细节，苏格拉底顺势把“什么人”，具体化为“什么人首先懂得法律”，就辩论技巧而言，这显然是一个圈套。对方如果回答是审判官首先懂得法律，按对方先前说法进行推论，就等于说是审判官使青年学好，而事实上对方也只好做出了这样的回答。对方在这里犯了一个致命的错误，由此节节败退。苏格拉底则以此为契机，接连发问，步步进逼，直到对方承认自己是说：全雅典人都使青年学好，唯有苏格拉底蛊惑青年。其言论荒唐之极，不攻自破。至此，对方的险恶用心昭然若揭。

接下来，苏格拉底又从另一个角度发问：坏人是否总会随时为害与之接近的人，好人是否随时使同群者受益？说“我”蛊惑青年、使之堕落，是有意还是无心？在得到对方肯定的回答之后，苏格拉底反戈一击：“我”竟至于蠢到连这个道理都不明白，不知道把所接近的人引诱坏了，自己也有受害的危险，而有意去蛊惑青年？这样一来，那就只有一种解释能够成立：苏格拉底或者没有蛊惑青年，或是出于无心。如果是前者当然无罪，如果是后者则只应受到告诫，而不应被治罪。这里，可以看出苏格拉底巧妙的辩论策略。他没有直接否认自己蛊惑青年的罪名，而是按照对方的说法进行推论。蛊惑青年是有意还是无心，是一对矛盾的判断，非此即彼，对方只能在矛盾的二者中做出选择。但不管对方做出怎样的选择，控告苏格拉底的罪名都是不能成立的。

再看苏格拉底对“不信有神”即“渎神”指控的辩解。

在法庭上苏格拉底被控告“简直不信有神”。苏格拉底随即反驳：“你这话哪里说起？我难道不信日、月是神，如他人所信？”控告人迈雷托士又向审判官辩陈说：“他不信，他说日是一块石，月是一团土。”苏格拉底托出了自己的老师——当时颇有独到见解的思想家安那克萨哥拉士，指出：安那克萨哥拉士曾经在自己的著述中说过“日是一块石，月是一团土”，这是在座的人都知道的，青年随便去一个地方都能听到这样的话，根本不用跟他学，况且他又怎敢剽窃前人如此离奇的学说呢？迈雷托士在逻辑上明显已经败下阵来了，可他还是死死地咬定苏格拉底丝毫不信神。

接着看苏格拉底是如何给迈雷托士的最后一击的。苏格拉底用类推法辩解说：没有人不信马，而信有马具；没有人不信有吹箫的人，而信有吹箫的用具；没有人相信有鬼神的踪迹，而不信有鬼神。再用归谬法，苏格拉底既然认为“日是一块石，月是一团土”，那么日、月是神，石、土就是神的踪迹。迈雷托士承认苏格拉底相信有鬼神的踪迹，也就得承认苏格拉底相信鬼神。这样，苏格拉底一举击碎了迈雷托士用心险恶的控告。

在辩论结尾处苏格拉底做总结陈词，表现出为坚持某种理想或原则而无所畏惧、勇于承担的精神。

关于欣赏借鉴

一、对于“蛊惑青年”这个罪名，苏格拉底为什么从“谁使青年学好”问起？他最终迫使对方承认一个怎样的论断？接下来苏格拉底确立了一个论证的前提：“坏人总会随时为害与之接近的人，好人总会随时使同群者受益。”他要借此证明什么？

参考答案：

“蛊惑青年”和“使青年学好”是一个相关联的命题。也就是说，既然指控“我”使青年学坏，那么，使青年学好的又是谁呢？在苏格拉底的诱导下，迈雷托士不得不承认这样一个论断：全雅典人都使青年学好，唯有苏格拉底一人蛊惑青年。这显然是谬论，是站不住脚的。“蛊惑青年”的罪名也就不攻自破。接下来苏格拉底以退为进，先确立了一个论证的前提：“坏人总会随时为害与之接近的人，好人总会随时使同群者受益。”接着问：说“我”蛊惑青年、使之堕落，是有意还是无心？在得到对方肯定的回答之后，苏格拉底反戈一击：我竟至于蠢到连这个道理都不明白，不知道把所接近的人引诱坏了，自己也有受害的危险，而有意去蛊惑青年？这样一来，那就只有一种解释能够成立：苏格拉底或者没有蛊惑青年，或是出于无心。如果是前者当然无罪，如果是后者则只应受到告诫，而不应被治罪。

二、对宣传无神论的罪名，苏格拉底是怎样诱使对方陷入自相矛盾的境地的？

参考答案见“课文分析”相关内容。

三、苏格拉底的辩词体现出怎样的风格特点？谈谈你的感受。

参考答案：

苏格拉底没有采用单刀直入的方式，而采取深入诱导、层层剥离的辩论策略，综合运用类推法、归谬法等，显得逻辑严谨，布局周密。诱敌深入之后，再一针见血地指出其荒谬、不可信之处，论敌的阵势随之瓦解。

关于应用尝试

2005年7月，在香港凤凰卫视中文电视台的一次访谈节目中，一位台湾文化界名人说：“社会主义主张为人民服务，我为什么要反对社会主义呢？让它为我服务好了。”想想看，这种说法合乎逻辑吗？应该怎样反驳？

提示：

台湾著名文化人这句话，显然是不合乎逻辑的。“社会主义主张为人民服务”的命题是正确的，其服务的对象是“人民”，这是个集体名词，是个复合概念。而个体是人民中的一分子，不能代表人民，更不能等同于人民。这位文化名人将“个体”等同于“人民”，犯了偷换概念的错误。

有关资料

一、柏拉图生平概述（王晓朝）

柏拉图（公元前427年—前347年）是古希腊最有代表性的大思想家、大哲学家、大文学家、大教育家。他的思想与著作（主要是对话）对西方哲学理念与整个文化的发展发挥过重要作用，有着极其深远的影响，把他在西方思想史和文化史上的地位比作中华传统文化中的孔子丝毫也不过分。

古希腊文化是西方文化的两大源头（古希腊与古罗马）之一，是古希腊人留给全人类的一笔巨大的精神遗产，而柏拉图对话就是希腊文化宝库中最有代表性的宝藏。柏拉图对话不仅属于西方人，而且也属于全人类。

柏拉图的思想影响很大，但记载他的生平的史料不多。人们介绍他的生平主要依据第欧根尼·拉尔修的《著名哲学家的生平和学说》和柏拉图自传性的《第七封信》。《著名哲学家的生平和学说》的作者第欧根尼·拉尔修是公元1世纪的传记作家。他记载了众多希腊哲学家的思想和生平，全书共十卷，其中第三卷全部用于记载柏拉图，共109节。柏拉图的《第七封信》是柏拉图传世书信（共13封）中最长的一封，大多数学者承认这封信是柏拉图真作，把它当做可靠的史料进行研究和引证。

柏拉图出生的那年，伯罗奔尼撒战争已经进行到第四个年头。柏拉图从小在继父家度过，受到良好的教育。他在青年时期热衷于文艺创作，写过赞美酒神的颂诗和其他抒情诗，富有文学才能。大约20岁时，柏拉图追随哲学家苏格拉底（Socrates），直到苏格拉底被雅典当局处死为止，前后约有七八年时间。在此期间，雅典发生了一系列重大事件：伯罗奔尼撒战争以雅典失败而告终；“三十僭主”推翻民主政制，但因施行暴政而在八个月后又被群众推翻；雅典恢复民主政治，但它又以莫须有的罪名处死了苏格拉底。苏格拉底之死给柏拉图留下了终身难以忘怀的印象，也改变了他一生的志向。从他70高龄时撰写的自传式的《第七封信》中可以看出，他在青年时期热衷于政治，希望能参加政治事务，公正地治理城邦，但是实际经验告诉他，包括雅典在内的所有城邦都不能做到这一点。最后，他认为只有在正确的哲学指导下才能分辨正义和非正义，只有当哲学家成为统治者，或者当政治家成为真正的哲学家

时，城邦治理才能是真正公正的。这就是他在《国家篇》^①中提出的一个重要思想，即所谓的“哲学王”，让哲学家治理国家，或让统治者成为哲学家。

柏拉图主要是哲学家，但也可以说他是一位政治家，一位政治思想家。柏拉图青年时产生的政治志向实际上贯穿他一生，他后来三次西西里之行就是为了实现他的政治理想。在他的对话中有不少地方讨论政治问题，集中讨论政治问题的除了《国家篇》以外，还有《政治家篇》和《克里底亚篇》。《克里底亚篇》是柏拉图的最后一篇对话，虽然只写了一个开头，但柏拉图在其中提出一个理想的“大西洋岛”，成为后来西方思想家们的乌托邦的原型，英国近代哲学家培根就写过一本《新大西洋岛》。

苏格拉底去世以后，柏拉图遵从老师的教导外出游历。他于公元前399年离开雅典，先后到过麦加拉、埃及、居勒尼、南意大利和西西里等地，到公元前387年才返回雅典。他在游历中考察了各地的政治、法律、宗教等制度，研究了数学、天文、力学、音乐等理论和各种哲学学派的学说。在这样广博的知识基础上，柏拉图逐步形成了他自己的学说，以及对改革社会制度的见解。他回到雅典以后便建立学园，全面制定他自己的哲学体系，进一步传播他的学说，培养人才，期望实现他的理想。

公元前387年，柏拉图在朋友的资助下在雅典城外西北角的阿卡德摩（Academos）建立学园。此地原为阿提卡英雄阿卡德摩的墓地，设有花园和运动场。这是欧洲历史上第一所综合性传授知识、进行学术研究、提供政治咨询、培养学者和政治人才的学校。柏拉图的学园建校后园址长期未变，直到公元前86年罗马统帅苏拉围攻雅典时才被迫迁入城内，以后一直存在到公元529年被东罗马皇帝查士丁尼下令关闭为止，前后持续存在达九百年之久。以后西方各国的主要学术研究院都沿袭它的名称叫 Academy。

学园的创立是柏拉图一生最重要的功绩。当时希腊世界大批最有才华的青年受它的吸引，来到这里。他们聚集在柏拉图周围从事科学研究和学术讨论，为后来西方各门自然科学和社会科学的发展提供了许多原创性的思想。柏拉图的后半生除了短期去过西西里以外都在这里度过，他的著作大多数在这里写成。可以说，柏拉图的学园在西方开创了学术自由的传统，是希腊世界最重要的思想库和人才库。还应该提到的是，柏拉图建立的学园和后来西方各国沿袭这个名称的各种纯学术研究团体也有不同，柏拉图学园的目的之一就是要为城邦培养治理人才，与当时许多城邦有政治联系。虽然柏拉图在实践中经过多次碰壁以后，他的政治理想也有所降低了，但他想按照哲学的正义原则治理城邦的思想却并没有放弃。他的一生虽然以主要的精力从事哲学研究，越来越少参加政治实践，但想以他的思想影响城邦统治者，俨然以“帝王师”自居，这一点倒是和中国儒家的传统相近的。

为了能够实践自己的政治理想，柏拉图曾三次赴西西里岛与叙拉古统治者狄奥尼修一世（Dionysus）打交道，希望说服后者制定新政，用最好的法律来治理这个国家，但最后还是遭到失败。

从此以后，柏拉图放弃了参与政治实践，将全部精力用于办好学园。

公元前347年，柏拉图在参加一次婚礼宴会时无疾而终，享年80岁，葬于他耗费了半生才华的学园。柏拉图晚年在希腊世界享有崇高的声誉，他当时在人们心目中的形象可用他的学生亚里士多德的悼词来佐证：

“岿然盛德，莫之能名。
光风霁月，涵育贞明。
有诵其文，有瞻其行。”

^① 《国家篇》在过去译为《理想国》，就其希腊原名 Politeia 而言，没有“理想”的意思。但就其内容来说，柏拉图确实在书中阐述了一个理想的国家，它是柏拉图的“理想国”。（编者按：本文中的注解均为作者原注）

乐此盛世，善以缮生。”^①

（节选自《柏拉图全集》第一卷译者导言，人民出版社2002年版）

二、苏格拉底的申辩（[美] 保罗·埃尔默·摩尔）

柏拉图和苏格拉底

自20岁追随苏格拉底，柏拉图一生都致力于思考研究，并深信老师的教导在他的精神训练中起着决定作用，终其一生，他都是苏格拉底的头号拥趸；因此他把学术的光环推之于恩师也就毫不奇怪了。在他的三十六篇对话体裁的著作中，除了最后的《法律篇》外，均出现了苏格拉底的身影，在大多数对话中，苏格拉底还起着引领人和主角的作用。学习柏拉图，就是在自觉地学习苏格拉底。另外，值得注意的是，柏拉图的“苏格拉底”和色诺芬的“苏格拉底”是十分不同的。色诺芬描述的“苏格拉底”让人的感觉是夹缠不清，絮絮叨叨，而在柏拉图那里，则变得思维明晰，能言善辩。柏拉图曾因为四件事自豪：“我要感谢天地，因为我生就是一个人，而不是一头不能讲话的动物；其次我生为一个男人，而不是一个女人；我生就是一个希腊人，而不是一个外国人；最后我自豪是出生在苏格拉底有生之年的雅典人。”可见他把向苏格拉底求学看做是一件无上光荣的事！

罗素在《西方哲学史》中有一段关于柏拉图笔下“苏格拉底”的精辟论述：“柏拉图除了是哲学家而外，还是一个伟大的天才而又富于想象的作家。没有一个人会设想，就连柏拉图本人也并不认真地认为，他的《对话录》是否真像他所记录的那样子进行……正是由于作为小说家的柏拉图的优异性，才使人怀疑作为历史学家的柏拉图。”《对话录》中的“苏格拉底”和现实中的苏格拉底到底存在着多大的差异，他是否只是柏拉图思想的传声筒呢？我们似乎对此一无所知。最大程度地肯定和否定这一切都是不可能的，否则柏拉图就变成了一个专职的书记员，苏格拉底就成为了一个近乎虚幻的人物。

如何区分柏拉图著作中苏格拉底的成分呢？这实在是一个令人头疼的问题。较为正统的研究认为，应当依靠作品的创作年份加以区分，注释家们认为柏拉图的写作跨越了青壮年、理念时期、纯粹思维期三个阶段，青壮年时期的作品以追述苏格拉底为主，内容生动活泼，能较为真实地反映苏格拉底的言行生活，在理念时期发挥了苏格拉底思辨的特色，重点传述柏拉图的思想，在暮年时创作的一系列对话中，苏格拉底越来越处于从属地位，有时只以见证人的身份出场，说明柏拉图只是在贯彻作品的风格，而没有刻意地再把思想加到老师头上。但无论如何，我们仍然不能评断一篇对话到底是柏拉图式的还是苏格拉底式的，似乎在很多时候，两种说法都是有道理的，这实在让人头疼。最好的方法就是，暂时忘却考证训诂的问题，进入到问题的本质中去。

法国人泰纳（Turner）在《艺术哲学》中说，柏拉图笔下的苏格拉底“是一切传记作品中最伟大的”，这完全是一部“学生关于老师的‘观念’……无论这‘观念’具有多么的复杂性，在细节上努力做样子，即便历史上真实的苏格拉底并不像柏拉图所描绘的，那他也给我们留下了最真实、含义最广、最具有说服力的典范形象”。

苏格拉底的思想助产术

苏格拉底的嘲讽和诡辩是一种奇怪的东西，他不同于普罗泰戈拉或其他智者把它当做赖以谋生的职业（虽然他自己也称这是他的职业，但他很少真正地从中谋求利益），他毫无普通专业哲学家的严肃，他青出于蓝而胜于蓝，从智者派那里拿来技术而战胜了智者。从本质上讲，苏格拉底

^① 引自吴寿彭《亚里士多德传》，《哲学史论丛》，1980年，第434页，吉林人民出版社出版。诗的大意是说，柏拉图的崇高与伟大难以用言语来颂扬，他的文章和道德都已经达到最高境界，现在再也没有一个人能够达到他这样高的成就了，他是仁慈的、幸福的。

也是智者中的异种，一个用诡辩术嘲笑诡辩术和智者的“智者”。他戳穿了装满空洞的“羊皮袋”（诡辩术），用嘲讽把自以为严肃的人引入自己设置的圈套，使他们批驳自己的论断，向他们说明这正是由于他们自以为是、号称“无所不知”造成的（而苏格拉底本人一向有自知之明，宣称自己“一无所知”）。

“苏格拉底的思想助产术”（又称“产婆术”）是苏格拉底对自己辩论方法的称呼，也是他深入学习智者派怀疑诡辩术的最高心得，他同谈话的对象就特定的命题展开辩论（在柏拉图的《对话录》中，与苏格拉底论战的许多人都是冠绝一代的哲学大师），先对对方的观点进行俯就，借用提问、推理、层层诱导等方式，步步扩展、递进，由近及远，以浅喻深，循序渐进，利用冲突与对立，使对方主动承认自己的观点；或先给对方提出关于某一事物的定义，然后层层追问，使对方陷入矛盾，这样讨论下去，可能得到关于这个事物的明确定义，将人内部已有的知识引出来。柏拉图的学生亚里士多德称苏格拉底的这个方法为“归纳的论证”。在柏拉图的对话中经常能见到这样一场苏格拉底和别人对话的场景：对话先从智者们的修辞家熟悉的寻找“概念”和“定义”入手，苏格拉底大都先采取恭维和称赞的方式，使对方感到满足和自以为是，并轻易说出见解，前者立刻予以肯定，但在后者觉得得意的时候，从他的论点出发，找到可以诘责的地方，于是逐渐反客为主，在层层更加细致的推理和论证中，使后者的言论前后充满矛盾、漏洞，最后不攻自破，对方被迫承认自己一无所知，接受苏格拉底的见解。这种方法后来被欧洲大部分哲学家和伦理学家深刻研究，成为后代习惯在论辩时采用的基本方法之一。

对苏格拉底的审判

公元前 399 年 4 月的一天，被宣称“不敬神明，妄自崇拜新神，有伤风化，教唆青年”的哲学家苏格拉底走上了雅典的广场，来到市政厅，前来出席对他的审判。这次审判是由一个叫米列托斯（编者按：课文译作“迈雷托士”）的悲剧诗人和另外两个人——工商业主安涅托斯（编者按：课文译作“安匿托士”）和修辞家吕康——合伙指控的，民主政体下的法庭决定在这一天审判他。

在这个时候，苏格拉底的机智已经在雅典，甚至大希腊范围内有了名气，他唯一的职业——和他遇到的每一个人辩论伦理哲学，已经成为了雅典的一道风景。这必然招致一些心胸狭隘的人的嫉妒和怨恨，加之苏格拉底曾经在公众场合批驳民主制的不合理和偏见，必然引起城邦卫道士的注意，把他当做善于博取年轻人好感、蛊惑人心、游手好闲的寄生虫。

面对眼前的路，苏格拉底毫无惧色，他不肯退缩（实际上，当时雅典的法律允许被告私下与原告达成协议，撤回诉状，但苏格拉底毫无此念）。他的学生们纷纷跟在他的身后，而且，每当他走过一条巷子，都有他的支持者找他主动搭讪，向他咨询难题，也有一些人主动劝他不要和公众对抗。

围绕苏格拉底审判的纷争，千百年来，史学家们一直在激烈地探讨这场官司的真正动机是什么，即被称为“探索上诉者谜一样的面孔”。同时，一场民事诉讼，为什么上告者非要要求判苏格拉底死刑呢？米列托斯和吕康不过是两个无名小辈，只有安涅托斯是这场官司的实际灵魂——只不过他以陪诉人的身份躲在了主诉人的后面。安涅托斯是雅典城知名的皮革业主，一名富庶的工商业者。由于开罪了“三十僭主”，他曾经流亡海外，但后来回来时财产已经被罚没大半。因为僭主克里底亚和叛国者阿尔西比亚德是苏格拉底学生的缘故，另外苏格拉底曾谴责他只想把自己的儿子教育成皮革工厂继承人（这一点也可能是柏拉图为了替苏格拉底正名故意杜撰的托词），他便对苏格拉底也产生了嫉恨之情。安涅托斯一出场，便戴上了一副城邦卫道士的面具，摆出维护城邦严肃的高尚嘴脸声讨敌人，同时大概也用金钱拉拢了米列托斯和吕康，让他们帮助自己的“虔诚”和“爱国”精神摇旗呐喊。

大学者伏尔泰曾经在他的书中一再提到“安涅托斯”，警告人们小心这个正义的小人物——“我们无可怀疑安涅托斯对雅典的忠诚和强烈的责任感，这种心情驱使他向一切敢于挑衅城邦现行法律的人应

战，他们内心平静地履行社会的义务，成为社会永恒的情感……他们无处不在，是社会心理阶层的代言人……彻头彻尾是雅典盲目正义和狭隘精神的代表”。

苏格拉底的申辩

当苏格拉底走上法庭的时候，他放弃了职业律师为他所做的辩护词。在这里必须说明的是，研究家敲定了两篇关于这次人类历史上著名演说的讲稿，一篇当然就是柏拉图的《申辩篇》，另一篇即为色诺芬所著的《苏格拉底的申辩》，大部分历史学家倾向于柏拉图的作品，认为它是最能体现苏格拉底精神的文字材料。

可以想象，他刚刚走上法庭，审判便疾风骤雨般拉开了帷幕。米列托斯先是控告苏格拉底是一个聪明而危险的鼓动者，败坏了城邦的传统和威严，要大家千万小心他所说的话。公众的情绪完全被调动起来了，很明显，苏格拉底是注意到这一现象的，所以他适时地反讽对手，称“他们的话听起来如此可信，就连我自己是什么样的人，我都不知道了”。他在肯定了这些话对公众的诱惑力之后，坚定地指出它们的虚伪和荒谬。特别是当原告请求法官和陪审团不要相信苏格拉底说话的技巧。于是苏格拉底便讲述自己的以往，指出这里面几乎没有人见证了自己所有的事（除了众所周知的喜剧《云》），把诬蔑自己的人分为两类，一类是新近才诋毁自己的，一类是许多年一直与自己为敌的——他实在是害怕后一类人，并寄希望于自己的申辩（同时也是为了尊重城邦的法律）为自己开脱罪责。

《云》是著名的戏剧作家阿里斯托芬在前423年创作的一部四幕喜剧，讲述一个希望学习的青年和他的父亲，受了诡辩主义者苏格拉底的蛊惑而疯疯癫癫、六亲不认、造谣生事的故事。《云》把苏格拉底描绘成一个充满滑稽与可笑的丑八怪，一个无聊的辩术家，亵渎神明的无神论者，整天纠缠不清，滥用学生的信任，引导他们在琐碎的细节上争执不休，最终害人害己。作品中苏格拉底的可笑形象是，他一边朝后走，一边张大了嘴观察月亮，口中胡说八道，什么“研究跳蚤一跃的长度能达到它们脚爪的几倍”等等无聊的问题。阿里斯托芬实际上一直是苏格拉底的朋友，他所做的《云》只是借苏格拉底的形象嘲弄当时流行的智者派，但却造成了误伤苏格拉底的事实——在审判的时候，《云》的内容成了反苏格拉底派坚持的证据。历史学家和文艺学家们都曾试图弄清两人的确切关系，终究莫衷一是，可以推断出的是阿里斯托芬对苏格拉底并无恶意，只是借苏格拉底的名气作为喜剧的笑料，苏格拉底本人也经常来捧场，而前399年，苏格拉底受审的时候，阿里斯托芬却慑于压力不敢出头说明事实。

古希腊历史上的喜剧在今天看来是十分令人丧气的——他们充其量不过是一些低级取乐的闹剧，是大众流俗的产物。因此，大凡戏剧家都希望创作“正剧”（悲剧），而不愿意选择喜剧。即便是在最著名的喜剧作者的剧目里，也充满了插科打诨，草率得好似七拼八凑的像杂耍的内容，有时甚至是为了取悦观众而加进去大量的猥亵场景。一般说来，阿里斯托芬的戏剧虽然起到了对贵族制的攻讦作用，但总体上是道德的，与古希腊典雅平和的审美原则相违背，然而观者却十分爱看，因为这是用不道德的方式嘲笑不道德，也是有着不同于严肃的文学作品的浅显通俗的缘故。

苏格拉底开始向熟悉和不熟悉的听众们剖析他的历史，重点就是他不曾像阿里斯托芬戏剧里讲的那样在天空中行走或是满口胡言，提醒大家他并没有像其他智者一样靠招收门徒坐地敛财（虽然他举出了许多人的名字，但我们从中看不到对这样的行径有任何的苛责——实际上，古代人把讲学收费看做很自然的事，而苏格拉底却对此毫无要求）。在他的描述中，他就是这样一个人，既“渺小”又“和善”的人。至于为什么会得到麻烦的坏名声呢？恐怕来源于他比别人更具有智慧——这种智慧并不是可以用一般的定义所能描述的，他，苏格拉底曾经是德尔斐的神明谕示中最有智慧的人（雅典民主派的凯瑞丰曾经向德尔斐的阿波罗神庙求神问卜，所提的问题是“究竟有没有人比苏格拉底更有智慧”？阿波罗·福

玻斯的祭司回答：“没有了。”苏格拉底据此宣称自己是最有智慧的人）。他得到这个消息后感到万分恐惧（他始终坚持自己是无知的），便下定决心一定要找到比自己更有智慧更聪明的人。他走访了一些自称自己智慧的人，但没有一个人能够证明自己是具有智慧的。因此苏格拉底得出的结论是，他只是在小小的方面比别人聪明，即了解自己确实无知，而那些所谓的智者只是以为自己知道某个真实的内涵，可他们事实上并不知道。

无知和智慧竟然紧密地结合在了一起，这个矛盾的双重观念说明神谕公正地规划了“智慧”的标准。苏格拉底所谓的“无知”，是指他对正义、善、神等一系列困扰人类存在的问题的费解思索，他不敢肯定自己的所得，因此推说为“无知”——他意识到了这一点，并促使更加深入地研究和思考，因而，这个奋进的过程便被称为“智慧”。苏格拉底反对把知识限定于一门学科或几门学科的自足——自满自足的思想无论在哪个时代都是极有市场的——而提倡一种抛开一切既有观念的思维形式，提倡认识事物统一的、最本质的东西，永远带着新鲜眼光看待世界，从而有所追求。智者们根据“人是万物的尺度”而称自己“无所不知”，而苏格拉底却是对他们的“所知”“一无所知”，这就是他的智慧之所在，他具有了更高的关于知识的定义，从“有相”化为了“无相”。

在柏拉图的《查密狄斯篇》中，苏格拉底就神示为何称自己“是最有智慧的人”谈了一些见解——德尔斐阿波罗神庙三角楣上镌刻的话“认识你自己”，是希望所有来参拜太阳神的人都变得更有智慧，超越自己现在的状态，站在一个更高的高度上看待自己的行为，这样就可以获得和神祇一样的力量。“认识你自己”成为苏格拉底思想的法宝，也是自我超越的根本力量。

法庭上，苏格拉底继续申辩道，他本人并不是诋毁城邦法律、教唆青年的人，也不曾有控告者所说的不信神而引入新神的做法，相反，他帮助雅典人认清了他们的良心，不仅没有腐蚀青年的思想，反而通过教育帮助他们成为将来城邦适用的人；这是神的意旨，是轰然鸣响在耳边的神的声音促使他这样做的——控告他不信神，简直是荒唐。他口中的神，乃是万物的尺度，是雅典人一直以来奉行不怠的最高法则。他告诉大家雅典早已经过了繁盛时期，再也不会发生基伦暴动和德拉古法典这样极端的事情发生。他所做的，就是把神的话传达给大家，他非但没有腐蚀众人，而且是在积极帮助城邦从危机中振作起来，用警醒的话刺激他们，使他们意识到自己的麻痹大意和自满自足（就像一只嗡嗡飞着的牛虻，叮在麻木的马身上促使它猛醒，或者说他就像一只电鳐，对接触他的人产生刺激作用，唤醒他们麻痹的神经；在古代，流行一种治疗麻痹和肌肉萎缩的方法——人们在海滩上寻找被冲上海岸的电鳐鱼，把病人放到它身上），他发誓他所说的都是真话，即便他可以行使最基本的权利——把老婆孩子、亲朋好友都领到法庭上来，让他们看到哭哭啼啼的样子，博取陪审团的同情，但他自信可以不这样做。

至此，苏格拉底在申辩中反复利用他所擅长的“思想助产术”，驳斥了强加在他身上的全部控诉——但他显然并未说服法官和陪审团，根深蒂固的成见这时将法庭的气氛推向高潮。审判开始进行审议程序，最终以 278 票对 221 票通过决议（但狄奥根尼的书稿记载双方有 30 票之差），判处苏格拉底有罪，因为控诉状已经提出要求判处苏格拉底死刑，但雅典的法律允许被告提出反提案，如申请流放或罚款等，并由法官从中做出决断。

苏格拉底听到判决结果深感惊讶，并为他的判决没有能得到更多的票数表示了遗憾。他没有指望法官会徇私情，只是他在按照惯例考虑自己应该如何向法庭提出惩罚要求。他认为，判决他有罪是不恰当的，正确的是应该给他以适当的补偿。他之所以应得，是因为终生劳碌，没有时间像一般人那样关心自己的事情，忽略了发财致富、安家立业、当官从政的事，而把一切时间用于和每一个人接触，给他们以莫大的益处，劝每一个人珍惜自己，注意道德和智慧上的修养，首先应该重视雅典城邦的利益，而并不只限于个人的利益。于是，他提出了一种补偿他损失的要求——一项报酬，对他这样的人，最合适的报

酬就是在有生之年提供给他市政厅免费公餐。比起奥林匹亚赛会上得胜的双马驹马车赛的优胜者，他更有资格要求公餐，前者只能在表面上给雅典人带来欢乐，而后者却能真正为他们带来幸福，另外由于他家一贫如洗，他更需要他们的供养。这种报酬是他所需要的——如果需要对他进行惩罚，就罚他在市政厅里用餐吧。

这无疑是一次更严重的挑衅和嘲讽，也是苏格拉底最后一次对庸俗的城邦市民的顶撞，他的话激起了公众的愤慨——所以他不得不提出一项对他全部罪行的罚款。他自嘲地说道家境贫寒，1米纳就是全部财产的总和，然而柏拉图、克里同等人已经喊叫着愿意把罚款提高到30米纳，并请求法庭由他们代替苏格拉底支付这笔罚金。

然而，整个场景已经被苏格拉底激荡的话语弄得完全不可收拾，法官和陪审团的大多数人都认为这是在蓄意侮辱，于是以多于先前80票的数字判处苏格拉底死刑。

苏格拉底平静地接受了这一事实（任何一个读到柏拉图《申辩篇》的人都会自发地想到苏格拉底一直是希望这样的，他是法庭判决的被动主导者，是他光荣地把自己引向死亡），他昂然宣布：“雅典的同胞们，过不了多久，那些试图诋毁雅典城邦的人就会把杀害哲学家苏格拉底的罪愆加在你们头上。”他警告投赞成判他死刑票的人们，要小心他们自身的麻烦，因为他们冒用宙斯的名义杀害了一位行使神的意志的人，一个本来不用这样做也快要自然去世的老人。虽然他不愿意按照他们的期望向他们苦苦哀求，但他们失算了，调查的人将激增，假如以为把人杀掉自身就可以避免谴责，那是大错特错了。这种免除惩罚的方法不仅无效，而且是不光彩的。最光明磊落，也是最容易办到的方法，不是堵住别人的嘴不让他说话，而是努力改正自己，完善言行。

在申辩的最后，苏格拉底展望了他眼中死亡的美好前景，并告诉在场的人一个宿命的“真理”：“对于一个好人，无论他是生是死都不会遭受苦难，因为神的意旨永远在护佑着他。”他觉得自己的遭遇不是偶然的，并认为自己是在用死摆脱麻烦，这也是最好的解脱方法。

（节选自《柏拉图十讲》第二、三讲，苏隆编译，中国言实出版社2003年版）

人教版®

买刀的杀人要刀店负责吗？

课文分析

这是一篇“七君子”攻守兼备的法庭辩论。“七君子”，即沈钧儒、章乃器、邹韬奋、李公朴、沙千里、王造时、史良等七位爱国人士。1936年11月，因在上海发动抗日救亡运动被国民党政府逮捕，这就是震惊中外的“七君子事件”。在狱中，他们坚贞不屈，利用法庭继续斗争，显示了正义的力量。

“七君子”在非常时刻展示了娴熟精湛的论战技巧。他们面对审判长连珠炮式的发问，攻守兼备、虚实相继；善于捕捉漏洞，归谬反诘，变被动为主动，使对方恼羞成怒、狼狈不堪。

先看第一次审理。

审判长问：“你赞成共产主义吗？”沈钧儒避开问题的锋芒，没有直接回答赞成还是不赞成，却说：我们从不谈什么主义，如果一定要我们承认什么主义的话，那就是抗日主义、爱国主义。而在当时是不能给“抗日”和“爱国”定罪的。为了给“七君子”罗织罪名，审判长强硬地指出：“抗日救国不是共产党的口号吗？”沈钧儒运用了类比归谬论证，说：“共产党吃饭，我们也吃饭，难道共产党抗日，我们就不能抗日吗？”言外之意是说共产党可以抗日，我们也可以抗日，而不一定和共产党有什么关系。审判长不甘心地指出：抗日是共产党的口号，共产党怎能真的抗日？他们一面主张抗日，一面主张土地革命。他可能是希望引起“七君子”的反驳，借此落实“七君子”和共产党有关联的罪名。沈钧儒却不上当，机敏地说：共产党是否真能抗日，要问共产党，我不知道。审判长只好直接指出：“你知道你们被共产党利用了吗？”沈钧儒又是虚晃一枪：假使被共产党利用了，只要是为了抗日，我们甘愿。审判长屡屡受挫，却不甘心就此偃旗息鼓，就更露骨地追问：“组织救国会是不是共产党指使的吗？”沈钧儒回答：“救国会会员很多，是否有共产党，无从知道。对于入会之人，不能问他是是不是共产党，只问他抗日不抗日。并且共产党哪里会自己说明是共产党呢？所以要问也问不出来。”所答非所问，重申救国会“抗日”宗旨，而撇开是否与“共产党”有关联不谈，让审判长抓不住把柄。最后一句话捎带讥嘲了审判长的愚蠢。

再看第二次审理。

第二次庭审是从“你们主张容共吗”问起的，具体涉及“联共抗日”以及引发“西安事变”两条“罪状”。

审判长首先问：“你们主张容共吗？”而后再问：“你们主张联合共产党，是不是危害民国？”“容共”与“联共”二者之间是罪名和罪状的关系（从辩论的角度看，是论点与论据的关系），所以审判长先从“容共”问起。李公朴反唇相讥：国民党创始人孙中山先生就主张“容共”，实行“容共”，难道他也有罪？国民党政府以此定罪岂不荒唐！他接着反守为攻，矛头直指国民政府反对抗日，指出：“连我们集会纪念中山先生，援助日本纱厂罢工也被列为罪状，试问你们要不要做中国人！”

接下来是关于“主张联合共产党”的辩论。

审判长避而不谈抗日，而是问：“你们主张联合共产党，是不是危害民国？”按照国民党政府的“法律”，“共产党”是非法组织，“容共”自然违法。审判长自知理亏，在这里有意隐去了“抗日”二字，

只谈“主张联合共产党”，其用心不言而喻。史良则盯住“抗日”问题不放，反驳道：“好比一家人，强盗打进门来，我们叫家里兄弟姐妹不要自己打自己了，首先应该联合起来共同抵抗强盗，这有什么错？能说是危害民国吗？”接着反守为攻：“只能说危害帝国——日本帝国主义，除非检察官是日本人，才会判我们有罪！”史良采取的策略与李公朴如出一辙。

至此，审判长无言以对，顾左右而言他，提出“人民阵线”问题：“《生活日报》说人民阵线和救国阵线是一样的，是不是？”这是一个圈套，“救国阵线”顾名思义是“团结抗日”，而“人民阵线”就会授人口实——与国民政府分庭抗礼。邹韬奋立即回应说：“去年7月，一位读者来信曾用‘人民阵线’四字，我答复说团结抗日很好，但用人民阵线四字有毛病，不可再用，以免误会。”这里的“以免误会”正是“以免授人口实”的意思。邹韬奋一针见血地揭露了检察官的险恶用心：“起诉书反说我提倡人民阵线，岂非断章取义，故入人罪？”

检察官再次转移话题：“被告刚才说本检察官断章取义，故入人罪是不对的。你们给张学良的电报，叫他出兵抗日，他没有中央的命令，怎能抗日？并且他离绥远很远，事实上也不能抗日。本检察官代表国家行使职权，被告不能随意指责。”至此检察官乱了阵脚，慌不择路。这段话有两个漏洞：其一，这段话的开头和结尾都是指“断章取义，故入人罪”而言，中间插入致电张学良出兵抗日，与此无关；其二，犯了常识性错误，绥远和陕西毗邻，相距并不远。关于第一点，其实，检察官是急于要抛出“七君子”致电张学良要他出兵抗日的问题，为了掩饰被反诘的尴尬，忙中出错，竟把两个问题牵扯到一起。邹韬奋抓住破绽，立即回应：“我刚才说断章取义，故入人罪，是指人民阵线而言，检察官却牵涉到张学良问题上去了，真是牛头不对马嘴！”关于第二点，辩护律师回应道：“绥远和陕西是毗邻省份，检察官说距离甚远，实在太无地理知识。”

至此，检察官败势已定。邹韬奋抓住时机，一鼓作气，主动进攻：“我们打电报请张学良抗日，起诉说我们勾结张、杨兵变，我们发了同样的电报给国民政府，为什么不说我们勾结国民政府？共产党给我们写公开信，起诉书说我们勾结共产党，共产党也给蒋委员长和国民党发公开信，是不是蒋委员长和国民党也勾结共产党？”这个反击抓住要害，顺势而起，类比兼归谬，接连反诘，一气呵成，势如破竹。

至此，检察官黔驴技穷，竟然说：“因为你们给张学良的电报引起西安事变，给国民政府的电报并没有引起兵变。”这显然不合因果逻辑，检察官后一句话正好否定了前一句话有因果联系。这里要注意的是，下面“七君子”的反驳并没有在二者的逻辑关系上纠缠，而是直指辩论的焦点：“你们给张学良的电报引起西安事变。”

至此，全面反攻时机已到。“七君子”前呼后应，群起而攻之。史良接应道：“比如一开刀店，买了刀的人也许去切菜，也许去杀人，检察官的意见，是不是买了刀的杀了人要刀店负责？”这是设喻类比，同理，接电报的人做了什么也不能归咎于发电报的人。于是，沙千里、章乃器接应而上，不给检察官喘息之机。沙千里阐明史良类比的寓意：“给张学良通电，因为张是东北人，应该去打日本收复失地。至于西安事变是否因为通电而引起，应该去问张学良。”紧接着，章乃器则以轻蔑的口吻奚落检察官有辱人格：“检察官代表国家行使职权是应当的，但我们更希望能代表中华民族的人格，否则给他做一个中国人，也丢尽我们老百姓的脸。”检察官终于气急败坏，作狂犬之吠：“这是恶意侮辱检察官，你叫什么？你叫什么？记入笔录，我要检举，我要起诉！”

综观两次庭审，“七君子”避实就虚，巧于周旋，以守为攻；有时绵里藏针，轻松化解；有时伺机反扑，穷追不舍；攻守之道炉火纯青。设喻类比，引申归谬，左右逢源，精彩迭现：辩论之技游刃有余。

关于欣赏借鉴

一、辩论场上要讲究策略。面对论敌的进攻，不一定要正面迎击，而可以采取避实就虚、击其要害的策略。在“七君子”案件审理过程中，审判长提出了一连串的问题，这些问题的要害是什么？沈钧儒等人是怎样巧妙回避，击中要害的？

参考答案：

在这次法庭辩论里，法庭上审判长提出的所有问题都不能正面回答，因为每个问题的正面和反面都有陷阱，只能从侧面回答，旁敲侧击，采用迂回战术。可参考“课文分析”。

二、设喻类比，常常能把复杂的问题阐释得简单明了。请从辩词中找出有关的精彩片段加以体会。

参考答案：

辩词中有两处设喻类比，用的都很恰当、有效。审判长问：“你们主张联合共产党，是不是危害民国？”史良的回答就用了设喻类比：“好比一家人，强盗打进门来，我们叫家里兄弟姐妹不要自己打自己了，首先应该联合起来共同抵抗强盗，这有什么错？”意思是共产党和国民党是同胞，是一家人，联合起来共同抗击日本强盗，合情合理，怎么能说是危害国家？

检察官又问：“你们给张学良的电报，叫他出兵抗日，他没有中央的命令，怎能抗日？”对这个问题的反驳是比较棘手的，而史良又做了一个类比，轻巧地将这个问题化解了：“比如一片刀店，买了刀的人也许去切菜，也许去杀人，检察官的意见，是不是买了刀的杀了人要刀店负责？”答案是显而易见的，论敌的荒谬逻辑也就随之瓦解了。

三、反驳论敌似是而非的观点，常常可以采取归谬引申的方式进行推论，得出荒谬结论，从而证明对方论点是错误的。“七君子”在庭审中是怎样运用这种技巧的？由此你受到什么启发？

参考答案：

这篇法庭辩词中有很多地方运用了归谬引申的方式进行推论，其中以邹韬奋的辩论最为精彩，如：“我们打电报请张学良抗日，起诉说我们勾结张、杨兵变，我们发了同样的电报给国民政府，为什么不说我们勾结国民政府？”又如：“共产党给我们写公开信，起诉书说我们勾结共产党，共产党也给蒋委员长和国民党发公开信，是不是蒋委员长和国民党也勾结共产党？”

关于应用尝试

校园里可能经常有一些热门话题，比如“新新人类”“性别中性化”等，请选择一个，灵活运用辩论策略和技巧，在小组内展开辩论。

提示：

中学生感兴趣的话题很多，除了“新新人类”“性别中性化”，“早恋”“网络游戏”“流行音乐”“偶像崇拜”等都可以作为话题来展开讨论。讨论时可以参考课文和“相关链接”中的有关内容，灵活运用辩论策略和技巧。

有关资料

七君子事件（曾业英）

1936年11月23日凌晨，南京国民政府在上海逮捕全国各界救国联合会常务委员和执行委员沈钧儒、王造时、李公朴、沙千里、章乃器、邹韬奋、史良等七人的事件。因为被捕的是当时公认的社会贤达，所以世称“七君子事件”。

1936年5月31日，马相伯、宋庆龄、何香凝、沈钧儒、章乃器等人在上海宣布成立全国各界救国联合会，发表宣言，通过《抗日救国初步政治纲领》，向全国各党各派建议：立即停止军事冲突，释放政治犯，各党各派立即派遣正式代表进行谈判，制定共同救国纲领，建立一个统一的抗日政权等。南京国民政府以“危害民国”罪在上海逮捕了救国会领导人沈钧儒等七人，移送苏州江苏省高等法院羁押。

这一事件激起了中国共产党人、全国人民和国内外各方面人士的强烈抗议和谴责。宋庆龄、何香凝、张学良、杨虎城和国际友人罗素、杜威、爱因斯坦等纷纷要求无条件释放沈钧儒等人。但蒋介石政府拒不释放，且于1937年4月3日向沈等提出起诉书，并于6月11日和25日在江苏省高等法院两次开庭审讯。沈钧儒等人坚持抗日救国立场，在狱中和法庭上进行了不屈不挠的斗争。中国共产党和社会各界人士在全国开展了广泛的营救运动。6月25日，宋庆龄、何香凝、胡愈之等16人发起“救国入狱运动”，要求入狱与沈钧儒等人一起受监禁。“七七”事变爆发后，蒋介石政府于7月31日宣布具保释放沈钧儒等七人，并于1939年2月最后撤销了起诉书。

（选自《中国大百科全书·中国历史》，中国大百科全书出版社1992年版）

人教版®

齐桓晋文之事

课文分析

孟子不仅是儒家思想的代表人物，也是我国古代论辩艺术的代表人物。《齐桓晋文之事》就有游说的性质，其目的在说服对方。孟子要使齐宣王接受自己的政治主张，就必须揣摩他的心理，让他对自己的话产生兴趣，而逐步将话题引向深入。因此，在文中孟子采用设喻类比的方式，以小喻大，见微知著，循循善诱，堪称我国古代论辩艺术的典范。

文章开头，齐宣王问孟子“齐桓、晋文之事”，表明齐宣王意在凭武力称霸。孟子立场鲜明地回答：自己没听说过齐桓公、晋文公的事，如果一定要说，那么还是说说行王道的事。孟子的答语既没有针锋相对地对宣王提出批评，使对话难以为继，又表明了对“霸道”的态度，并顺势把话题引向“王道”。齐宣王只好问要怎么样才称得上行王道。对此，孟子没有正面回答，而是远远地从一件小事谈起，肯定齐宣王有不忍之心，具备行王道的基本条件，借此鼓起齐宣王对行王道、施仁政的信心和兴趣。接着又宕开一笔，先说“百姓皆以王为爱”，再为齐宣王辩解，使谈话的气氛更加和谐。又以“牛羊何择焉”，话锋一转，再为百姓辩解。到这里，齐宣王已经对孟子心折口服，称叹孟子说到他的心坎上了。于是，孟子趁热打铁，指出齐宣王对禽兽怀有仁慈之心，对百姓却不够仁爱，也即没有行王道。而从他对禽兽怀有仁慈之心来看，他不能推行王道是因为不肯，不是因为能力不够。这一段又打又拉，忽起忽落，百姓的揣度，宣王的辩解，孟子的阐说，交错间杂，曲折起伏，最终把齐宣王的注意力集中到仁政上。他追问孟子“不能”和“不为”之间的差别，孟子打了两个比方：力气足以举起三千斤，却不能够举起一根羽毛；眼力足以看清鸟兽秋天新生细毛的末梢，却看不到整车的柴草。实际上，举不起一根羽毛，是不用力气的缘故；看不见整车的柴草，是不用目力的缘故，以此说明齐宣王不行仁政并非不能而是不为。不过，孟子虽然将推行王道说得很容易，齐宣王却并没有真正信服他，而是用自己有“大欲”来搪塞、回避，所谓“大欲”其实仍是他原有的凭武力称霸的企图。孟子明知齐宣王的“大欲”是什么，却故意不说破，欲擒故纵，先猜测宣王是不是对这些方面仍感到不满足：食物、衣服、声色、爱宠，齐宣王断然加以否定。这时，孟子就不客气了，揭露宣王的“大欲”：想开拓疆土，使秦国、楚国来朝见，统治整个中原地区，安抚四方的少数民族，并毫不留情地向齐宣王指出，以他的所作所为去求得那样的“大欲”，只能是“缘木求鱼”，甚至比“缘木求鱼”后果更严重。这一番先缓后急、义正词严的话让齐宣王彻底缴了械，只能乖乖地向孟子请教，并请求孟子帮助他。于是，孟子气势充沛地引出自己的正面观点。

在这场游说中，孟子的话刚柔相济，波澜起伏，而且逻辑上十分严密，环环相扣；表面上散漫无纪，实则始终围绕“保民而王”这一中心论点，层次清晰，步步深入，由齐宣王的不忍之心推出他有行王道的人格基础，进而论述他不行王道是不为，而非不能。不为王道是因为其心存霸道的欲望，所以又顺势陈说霸道的不可行和危害。然后，孟子才展开描述他所主张的仁政蓝图，令齐宣王心动而表示希望实行王道。至此水到渠成之际，孟子又向齐宣王具体阐说实行王道的具体措施，可谓顺理成章。

关于欣赏借鉴

一、既然是游说，首先要抓住对方心理。齐宣王急于成就霸业，提出齐桓公、晋文公的话题；孟子反对以武力统一天下的“霸道”，故而提出推行仁政的“王道”话题。孟子是怎样委婉地转换话题的？

参考答案：

齐宣王急于成就霸业，提出齐桓公、晋文公的话题；孟子反对以武力统一天下的“霸道”，故而机智委婉地把话题引向“王道”。但下文又不正面谈“王道”，而是用“以羊易牛”的事例肯定齐宣王有不忍之心，具备行王道的人格基础，借此鼓起齐宣王行王道、施仁政的信心。接着又宕开一笔，先说“百姓皆以王为爱”，再为齐宣王辩解，使谈话气氛趋向和缓，进入融洽的交流情境。又以“牛羊何择焉”，话锋一转，再为百姓辩解。齐宣王只好无可奈何地自我解嘲。然后孟子好言安慰，以免使齐王失去对王道的兴趣。于是齐宣王称赞孟子善察人心，悉心向孟子请教。这一段又打又拉，忽起忽落。百姓的揣度，宣王的辩解，孟子的阐说，交错间杂，曲折起伏，最终把齐宣王注意力集中到仁政上。

二、孟子游说齐宣王，主要是借助对衅钟之事的阐说。结合课文内容具体分析，孟子是怎样借衅钟之事，来引起齐宣王的兴趣，并进而阐发其“王道”主张的？

参考答案：

齐宣王本来是想听听孟子对“霸道”的看法，可孟子对此话题却避而不谈，于是齐宣王心里就形成了一个疑问。但孟子给出了一个命题：安抚老百姓而称王天下，便没有什么人能抵御他。这勾起了齐宣王听下去的欲望。孟子又举出“衅钟之事”来安慰齐宣王，赞扬他这样做出于一种不忍的同情心，体现了仁爱之道，几句话就使齐宣王的情绪平静下来。然后孟子深入一层，指出“以羊易牛”还算不上是真正的仁义之举。那到底什么是符合王道的呢？齐宣王想知道个究竟，于是孟子就层层展开，阐发其王道的主张，显得顺理成章。

三、中国自古有援事析理、引喻设譬的论说传统。熟读本文，细心体会，举例说明。

参考答案：

孟子举出“以羊易牛”的事例来说明齐宣王这样做出于一种不忍的同情心，体现了仁爱之道，援事析理，使人可信；孟子又善于设喻引譬，如，“力足以举百钧，而不足以举一羽”“明足以察秋毫之末，而不见舆薪”“挟太山以超北海”“为长者折枝”“缘木求鱼”“邹与楚战”等等，非常生动而又言简意赅地说明了道理。

关于应用尝试

一、某同学因为某一门功课没有考好，不敢回家面对父母。你设想一下，该如何劝说这位同学的父母？

提示：

不能因为孩子考试成绩不好，而过分地责备他（她），那样会伤害孩子的心灵，挫伤孩子下一步努力学习的积极性。考试没有考好，本来就很伤心，家长应该多安慰、鼓励孩子。

再者，没有考好可能是因为没有学好，也可能是因为没有发挥好。如果是没有学习好，可能是方法

不当，“消化”起来吃力，那家长就应该帮助孩子克服困难，找到比较合适的方法，让孩子尽可能好地吸收消化所学的知识。如果是没有发挥好，那就应该帮助孩子分析一下考试心理，树立良好的考试态度，使孩子在以后的考试中能正常发挥。

二、甲、乙两名男同学住同一个宿舍。甲不拘小节，随意拿别人的东西用；乙很精细，不喜欢别人乱动自己的东西。有一次因为甲用了乙的香皂，两个人吵了起来。你设想一下，该如何调解他们的矛盾？

提示：

对甲可以这样说：可能是你没有在意拿错了，也可能是随意惯了，觉得用一下没什么大不了的，其实都没有什么。生活中每个人都有自己的习惯，不过我们也应该学会尊重别人的习惯。寝室空间小，同学间相互尊重别人的习惯，才能融洽相处。

对乙可以这样说：甲很可能是没有在意，就拿错了你的香皂。甲平时就大大咧咧，毛毛糙糙的。不要被生活中这些无关紧要的细节羁绊住了，要大度一些，古人云“大行不顾细谨，大礼不辞小让”嘛！

三、英国文学评论家艾迪生对谈话艺术做过专门研究。他认为，使对方接受自己意见的最有效、最为人们喜欢的方式是寓言。请选择或自编一则寓言，送给你的朋友，以表达你善意的规劝。

略。

有关资料

一、《齐桓晋文之事》赏析（张维新）

在先秦散文中，孟子的文章以博辩宏伟、气势纵横独树一帜。《齐桓晋文之事》，是孟子晚年第二次到齐国和齐宣王的一次谈话记录。它系统地阐明了行仁政而王天下的学说，充分表现出曲折尽情、气盛言宜的特色，洋溢着沉雄豪宕、波澜壮阔的气势美。孟子是战国中期具有“浩然之气”的思想家。北宋古文家苏辙赞美孟子的文章“宽厚宏博，充乎天地之间，称其气之小大”。原因是，“其气充乎其中，而溢乎其貌；动乎其言，而见乎其文”（《上枢密韩太尉书》）。《齐桓晋文之事》就体现了这一特点。

一、针对现实，居高临下。孟子和齐宣王的关于王霸道的论辩，事关如何统一天下，是当时社会矛盾在思想界的一个强烈反映。战国中期，“天下方务于合纵连横，以征伐为贤”（《史记·孟子荀卿列传》）。齐国在威王时曾两次大败魏军（前353，桂陵；前341，马陵），在宣王时又破燕都（前314），雄踞东方，威震诸侯。齐宣王早有以战求霸、君临天下之志。然而，诸侯大国的“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城”（《孟子·离娄》上）的攻伐兼并，造成社会动荡，给人民带来了深重的灾难。在魏国，“民有饥色，野有饿殍”（《孟子·梁惠王》上）；在齐国，人民“父子不相见，兄弟妻子离散”，“乐岁终身苦，凶年不免于死亡”（《孟子·梁惠王》下）。针对这种民不堪命的社会现实，孟子为维护统治阶级的根本利益，高瞻远瞩，独倡王道，意在适当满足人民过安定生活的愿望，节制统治阶级的穷奢极欲，缓和社会矛盾，恢复发展生产，以求长治久安，天下统一。这也是本篇立意的依据和出发点。孟子曾从十几个不同的侧面向齐宣王进仁义之言，而仅此一次抓住了机会大做贵王贱霸的文章。这不仅在当时有积极意义，而且在古代政治思想史上也具有深远的影响。孟子十分痛恨霸道。他认为：“五霸者，先王之罪人也；今之诸侯，五霸之罪人也。”（《孟子·告子》下）齐宣王自不例外。孟子真理在握，在这类骄奢淫逸的君主面前，他具有“说大人，则藐之，勿视其巍巍然”（《孟子·尽心》下）的气概。以上两个方面，成了他居高临下的精神优势，加上他那善于因势利导的机智，使他始终掌握这场

论辩的主动权，这是文章理直气壮的前提。

二、论点深刻，论据雄辩。孟子针对现实矛盾，提出了“保民而王，莫之能御”的总论点，并从王道可为（以不忍人之心，行不忍人之政）、王道何为（富民，教民）两个方面提出分论点。这些观点正是孟子仁政学说的核心。在孟子的这些论点面前，齐宣王暴露出爱牛而罔民的假仁、好战以求“大欲”的不义。孟子仁民、富民、教民的主张，虽有空想的成分，但在后世长期的封建社会里却有权威性的影响。“性善论”的哲学思想，是孟子仁政学说的出发点和基础，也是本篇论题的基本理论论据。我们固然不赞成这种美化统治阶级本性的唯心主义偏见，可是也要看到它是针对统治阶级中的“民贱”思想提出的。它指出人皆可以为尧舜，人人都有为善的可能，所以又有积极意义。在此次论辩中，孟子用它来剖析事例，批判了齐宣王“恩足以及禽兽，而功不至于百姓”的错误，论证了“推恩”的可能性与意义、“兴甲兵，危士臣，构怨于诸侯”的祸害，使齐宣王理屈而屡陷困境。同时，孟子又援引多种比喻婉言晓谕，发出警告，列举虐政罔民、民不聊生的事实进行指斥，又使齐宣王难以置辩，不得不听取“发政施仁”的种种意见。可见这些论据是雄辩的。

三、论证严密，步步紧逼。议论文的气势，还要靠论证富于逻辑力量。齐宣王是一个拥有实力的好战分子，要用王道折服他，很不容易。理不能不说透，又不能锋芒毕露，刺激过强；否则，“王变乎色”，或“王顾左右而言他”，就达不到宣传的目的。孟子图全胜而不求速胜，以纵而后擒、诱而入套之法，渐次张开论证的逻辑之网，最终将论敌严严实实地罩住。对于敌论，在局部，他分割包剿，各个击破，逐城夺取；在总体，他边破边立，步步紧逼，穷追不舍。论辩一开始，齐宣王以“齐桓、晋文之事”攻来，孟子敏察其意，虚与委蛇，避开其锋芒而又亮出自己“保民而王，莫之能御”的总论点。他由以羊易牛的故事推演出齐宣王有“不忍”之心，肯定他有行仁政的基础，又以“百姓皆以王为爱”讽之，暴露其不肯“推恩”的错误，并引譬取喻，证明“王之不王，不为也，非不能也”。接着引征经典，论证“推恩”的意义与“不推恩”的恶果，然后以选言推理逼出齐宣王的“大欲”，证明这正是“不推恩”的原因；并经设喻类比，证明对“大欲”“尽心力而为之，必有后灾”。这样就从根本上驳倒了齐宣王的霸道思想。紧接着，以一组假言判断推出“发政施仁”、天下无敌的光辉前景，引得齐宣王表示有意图王，随即从分析“恒产”和“恒心”的关系入手，总提“富民”“教民”的必要，进而阐述具体内容，并紧扣总论点，以双重否定判断作结。这种发扬蹈厉、无懈可击的逻辑阵势，若雄劲之军长驱大进，一路斩关夺隘，扫荡得痛快淋漓，遍插起猎猎旌旗。

四、通篇一贯，曲折起伏。本篇章法，适应表达复杂内容的需要，通篇一贯，对比鲜明，跌宕起伏，顺理成章。所以文章浑浩流转，虽湮畅百变，而其气若一。全文紧扣论题，分别从有基础、有可能、有必要、有办法等四个部分，以层进式步步深入地论证求霸有害，施仁无敌。这样，不仅各个局部的内容都密切环绕中心，在文字上也前后贯通，首尾呼应。例如：“保民而王，莫之能御也”——“是心足以王矣”——“王之不王，不为也，非不能也”——“推恩足以保四海，不推恩无以保妻子”——“其若是，孰能御之”——“然而不王者，未之有也”。善于运用对比，是本篇组织材料进行论证的技巧之一。王道与霸道总携全局之比。从开头以羊易牛引出的“恩足以及禽兽，而功不至于百姓”，到“不为”与“不能”、邹人与楚人，直到结尾“明君制民之产”与“今也制民之产”等等，对比层叠展开，起到突出矛盾、揭示本质、阐明意义的作用，又收取章法错综开合回旋之功效。另一方面，论证的层次段落随意而迭起迭落，善行善止，渊然而留以蓄势，沛然飞泻而冲腾。总之，本篇构思与表现，正如唐朝李德裕所说，“鼓气以势壮为美”“气不可以不贯”，而“势不可以不息”，宜“如川流迅激，必有回湍逶迤，观之者不厌”。（《文章论》）

五、简约清畅，灵活多变。孟子遣词造句，文约事丰，词微意显。认识的深刻和表达的精密，每有

“道人之所不道，到人之所不到”（孙樵《与王林秀才书》）处。本篇的论断，不仅论题概括精湛，分论点和断语也简洁显豁。通篇以记言说理，叙事取喻凝练传神，分析推断精辟确当又不乏含蓄委婉之处。如虚词的运用，“非”“否”“不”“勿”“诚”“可”“必”“皆”之类，使判断恰如其分；“无已”“然则”“是以”“故”“而”之类，承转自然；“何”“恶”“奚”“岂”“焉”之类，缘事理而发问；“乎”“哉”“也”“与”“矣”之类，因情调而助结。凡此种种，取于心而注于手，使语意清畅雄健。本篇句法灵活多变。简短者每句一二字，若清露滴梧；繁丰处妙语连翩，似鼓角齐鸣。表达方式以议论为主，又兼用叙述、说明、抒情，语势富于变化。句子的语气类型陈述、疑问居多，杂有祈使、感叹，且随处衬用虚词，语气抑扬顿挫自然。散句与排偶交错，或如漫流汤汤，或如惊涛拍岸。如此疏密相宜，洪细相关，缓急相济，徐疾相得，使语言节奏畅快淋漓，生出错落连绵的波澜。

总之，《齐桓晋文之事》的深沉雄辩的思想，刚正豪壮的情感，回环激荡于字里行间，行文如源源江河，冲风激浪，汹涌澎湃。正如刘大櫟在《论文偶记》中说的：“歌而咏之，神气出矣。”

（选自《古文鉴赏辞典》，江苏文艺出版社1987年版）

二、《齐桓晋文之事》赏析

孟子是孔子的孙子子思（伋）的再传弟子，哲学思想继承孔子，但有所发展。其中心思想是并“仁”与“义”，称尧舜、法先王，对旧贵族的腐朽统治非常不满，明确提出“民为贵，社稷次之，君为轻”的主张。但他对新兴的地主阶级的暴政也不满意，认为“春秋无义战”，有点类似处在欧洲社会历史大转折期的巴尔扎克，思想呈现一种复杂的状态。他周游列国，也注定不能为人所用。孟子晚年退居家乡，设帐授徒，与弟子一起著书，今存《孟子》七篇（每篇均分上下篇）。孟子文章流畅自然，说理透辟，反复论辩，引譬设喻，为唐宋以来古文家所取法。其思想文章对中国历代文人学者产生极其重大的影响。

孟子以“好辩”名著当世。《孟子》一书的雄辩气势、强大的逻辑力量，以及他在使用类比推理时“深于取象”的特点，引起历来研究者的重视，这是战国时代生活节奏加快，散文审美追求改变的结果。即如本书所选的这一章，就很有代表性。

像“武场”上的争雄斗胜一样，在“争于气力”的时代（《韩非子·五蠹》），“文场”上也不是以春秋时的“从容辞令”为美了，取胜靠的是正确的逻辑推理中蕴藏的力量，强大的逻辑力量来自人心共孚的类比推理，类比推理的成功在于所引事例（比体）与被比的主体既具有平行类似的准确性，又具有一看就懂、无需证明的公理性。所以孟子论辩的这几个特点是互为依存的。

向人主游说，不比通常的论辩，不可能采取“开门见山”式，假如一上来，孟子就对齐宣王讲应该怎样和不应该怎样的道理，后果可知。那么首要的任务，做为游说的先决条件，是要把齐宣王从人主的地位上拉下来，使之心甘情愿地成为论辩的对手。所以，孟子利用齐宣王想统一天下的欲望，适应他要征服天下而又担心武力不足的心理，提出“保民而王”的论证中心，并指出“莫之能御也”——只要安定百姓，实行王道，就不必发愁有谁能抵挡他统一天下的计划，齐王的兴味一下子被吊起来，也就简捷迅速地将齐宣王拉入讨论的主题圈内：“若寡人者，可以保民乎哉！”他那急不可奈，又担心被否定的神情真是跃然纸上。紧接着因势利导，用齐宣王“以羊易牛”这一件小事，从中抽取齐宣王“可以保民”的“仁术”，说得齐宣王“心有戚戚焉”——分析到他的心坎上去了。但他不知道这件小事一旦到了孟子手中，决不止仅仅指出“仁术”而已。等到齐宣王急于想知道“此心之所以合于王者何也”的时候，已经不只是站在孟子设计好的逻辑发展之路上，而是积极主动地配合孟子把逻辑衍化工程向前推进。

倘正面回答齐宣王的问题，其“保民而王”的步骤应该是：仁术→恩及于禽兽→恩惠必然至于百

力足以举百钧，而不足以举一羽；
明足以察秋毫之末，而不见舆薪。

但齐宣王并没真正认输，他还是相信武力，内心深处还是要追求齐桓、晋文的霸业，经过一系列的追问，迫使齐宣王承认自己的“大欲”：“辟土地，朝秦楚，莅中国而抚四夷”。

《孟子》散文的气势还来自排比与对偶。强大的逻辑力量加上气势宏大的排比，就使其辩论具有排山倒海的力量美：

这种形式如果变成纯视觉形式，就是：

或者成为如下的形式：

→ → → →

如此看来，一组具有进趋力的句子，或呈平铺式向前推进，或呈多级火箭式向前推进。最后的“不为也，非不能也”本质上是一组对偶句，而对偶句的节奏作用具有极强的稳定性。那么在推进结束时，也就以其沉稳的形式稳定于对齐宣王的评价上。这样排比对偶相结合，排比的推进不可阻挡，对偶的稳定又不可转移。这便是孟子辩才无碍的原因及其文采外发的表现。

（选自《中国古代散文精品赏析》，北京广播学院出版社 1993 年版）

人教版®

综合实践

一、本单元的几篇课文，其论辩风格各有不同，试做简要的比较分析，并和同学展开讨论。

提示：

可参考“单元说明”，比较各篇论辩风格的不同，具体谈谈自己的学习体会。

二、采取学习小组分工合作的方式，编选“辩论词精彩片段”。下列建议可供参考：

（建议略）

提示：

1. 既然是“片段”，就不宜过长；要注意其精彩处在哪里，这是在搜集时就应该注意到的，并且要及时写下编选的理由（侧重辩论策略或技巧），以备小组讨论时用。

2. 注意标明选文的出处，并做必要的注释。

3. 评语的撰写要注意要点明确，不可泛泛而论。就一个片段而言，应究其一点，不必面面俱到。

4. 应该按主题或辩论手法组织单元，最好能够编写单元标题，使之眉目清晰。

三、根据下面的媒体报道片段，设计辩论思路。（片段略）

提示：

日方：

1. 游戏里的人物、事件可以是虚构的。

2. 这只是游戏，玩游戏的人也都清楚，不会把游戏里的事情当作史实的。

四位中国青年：

1. 游戏里可以虚构，甚至戏说历史，但是重大历史事件在游戏里也是不容许“失真”的。

2. 虽然是游戏，但它会模糊玩游戏的人对历史的正确认识，青少年更容易信以为真，对历史真相产生错误判断。

3. 美化“二战”中日本战犯，歪曲历史，中国人民不答应，亚洲地区许多遭到过日本侵略的国家不答应，日本国内了解史实、有良知的日本人民也不会答应。

四、赛场辩论（题略）

提示：

1. 同一个论题可以有不同的视角，不能简单地用正确或错误、积极或消极来判定的。

2. 题目所提供的材料只是起引出论题的作用，应该由此引发开去，联系现实生活，避免泛泛而论。

3. 作为赛场辩论，选手分工要明确，彼此配合。（教师可自主设计适用的辩论赛规则。）

附录

普通高中课程标准语文教材及配套教学资源

1. 学生及教师用书 选修

语文（选修）中国古代诗歌散文欣赏	教师教学用书
语文（选修）中国现代诗歌散文欣赏	教师教学用书
语文（选修）外国诗歌散文欣赏	教师教学用书
语文（选修）中国小说欣赏	教师教学用书
语文（选修）外国小说欣赏	教师教学用书
语文（选修）中外戏剧名作欣赏	教师教学用书
语文（选修）影视名作欣赏	教师教学用书
语文（选修）新闻阅读与实践	教师教学用书
语文（选修）中外传记作品选读	教师教学用书
语文（选修）语言文字应用	教师教学用书
语文（选修）演讲与辩论	教师教学用书
语文（选修）文章写作与修改	教师教学用书
语文（选修）先秦诸子选读	教师教学用书
语文（选修）中国文化经典研读	教师教学用书
语文（选修）中国民俗文化	教师教学用书

2. 配套教学资源

(1) 自读课本

- 语文读本 1 你的微笑
- 语文读本 2 一朵午荷
- 语文读本 3 生命进行曲
- 语文读本 4 人生的智慧
- 语文读本 5 珍贵的尘土

(2) 同步解析与测评

语文 1-5（必修） 同步解析与测评

(3) 新教材新学案

语文 1-5（必修） 新教材新学案

(4) 多媒体教学资源

- 语文 1-5（必修） 录音带（每册 2 盘）
- 语文 1-5（必修） 教学投影片

<http://www.pep.com.cn>（人教网 高中 语文）

3. 其他图书

(1) 学生学习用书

- * 古诗词诵读精华（共3册）
- * 古代散文诵读精华（初中卷、高中卷）
- * 现当代散文诵读精华（小学卷、初中卷、高中卷）
- * 现当代新诗诵读精华
- * 演说词诵读精华
- * 格言警句诵读精华
- * 儿童诗诵读精华
- * 现当代旧体诗词诵读精华
- * 中国历代名句名篇300
- * 文言文选读

（2）教师学习用书

- * 叶圣陶教育文集（1-5卷）（叶圣陶）
- * 刘征文集（1-5卷）（刘征）
- * 张志公语文教育论集（张志公）
- * 实和活——刘国正语文教育论集（刘国正）
- * 顾黄初语文教育文集（上、下册）（顾黄初）
- * 构建语文教育的立交桥（庄文中）
- * 国际中小学课程教材比较研究丛书·本国语文卷（朱绍禹 庄文中主编）
- * 思索·探索——章熊语文教育论集（章熊）
- * 中学生言语技能训练（章熊 张彬福 王本华）
- * 导读的艺术（钱梦龙）
- * 我和语文导读法（钱梦龙）
- * 于漪语文教育论文集（于漪）
- * 我和语文教学（于漪）
- * 语文课程的基础研究（苏立康主编）
- * 中学语文点拨教学法（蔡澄清）
- * 语文教学艺术与思想（李元功）
- * 中学生写作例话（谷震需）
- * 中学语文教学体系新探（张大文）
- * 中学语文学思一体教学法（郑如鹏）
- * 中学主体性作文教学研究（王寿山）
- * 新课程语文教学论（潘新和）
- * 大语文教育论集（张国生 丁之凤编）
- * 语文人生（程翔）
- * 逻辑与语文教学（吴格明）

邮购电话：010-58759310/11/16/17/18

门市电话：010-58759302/64044211/10

邮购地址：（100081）北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼人教希望读者服务有限公司

我们与收入本书的作品的作者进行了广泛联系，得到了他们的大力支持。对此，我们表示衷心感谢。但仍有部分作者，未能联系上。烦请作者与我们联系，以便支付稿酬。

人民教育出版社版权处

地址：北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼

邮编：100081

电话：(010) 58758861 58758863

人教版®